



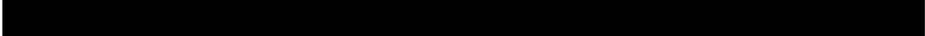
V Praze dne 4. května 2020



**Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane 



K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví  ve věci dotazů:

1) *Pokud virus COVID-19 ulpívá na površích, jakým způsobem postupovat, pokud na veřejnosti člověk nosí běžně nepratelné/nedezinfikovatelné nejednorázové výrobky (koženou bundu, rukavice, boty)? Ideální postup je bezpochyby po každém nošení navštívit čistírnu, což je však prakticky neproveditelné. Po jaké době od expozice mohu tu samou koženou bundu vzít mezi lidi, aniž bych trousil živé viry? Má nějaký vliv užití impregnačního prostředku na kůži obsahující uhlovodíky (n-alkany, isoalkany, cyklické, hexan <5%)?*

2) *Jaká je vlastně povaha viru - má spíše tendenci zůstat na povrchu běžného oděvu "přilepený", anebo spíše "nedrží" a nechá se vytřást.*





3) Pokud má veřejnost k dispozici precizní OOP, je nutné filtry z filtračních polomasek (vybavených výdechovým ventilem) likvidovat po každém jednom použití (např. cesta do práce), anebo je možné filtry po určitém období (např. prosté deaktivaci viru) opětovně použít? Kvalitní OOP jsou nyní poměrně drahé a nějaký bezpečný ozkoušený způsob "recyklace" OOP pro veřejnost by bezpochyby vedl ke zvýšení dostupnosti precizních OOP též pro subjekty životně závislé na vládních opatřeních.

4) Máte informace též o "nebezpečných" způsobech recyklace OOP? Veřejnost disponuje řadou nebezpečných látek, takže například jak se má k sobě oxid uhelnatý (CO) a COVID-19? K dispozici jsou též výpary z kyselin, louhů, ózón, vakuum...

5) Z jakého důvodu nebyla pro veřejnost doposud vydána ucelená metodika týkající se možných preventivních opatření u oblečení a MZ se věnuje spíše "vyvracení mýtů" (jak to nedělat a co nefunguje)?;

Vám sděluji následující:

K otázce č. 1 a 2:

V současné době je otázka předmětem analyzování. Nyní vycházíme z teorie prezentované Virginia Polytechnic Institute and State University, resp., že kapičky aerosolu, které případně mohou koronavirus obsahovat, jsou dostatečně malé tak, aby se pohybovaly ve vzduchu kolem těla a oblečení.

Doposud však nejsou známy ucelené epidemiologické charakteristiky. Z daného důvodu není možné bez validních podkladů podložených testováním Vám za současného vědeckého poznání poskytnout konkrétnější odpověď.

K otázce č. 3:

V obecné rovině lze uvést, že používání osobních ochranných prostředků by se vždy mělo řídit doporučením výrobce. Před uvedením na trh by všechny osobní ochranné prostředky měly naplňovat podmínky uložené zejména příslušnými českými technickými normami. V daném případě se jedná zejména o ČSN EN 149+A1 z prosince 2009. Předmětná norma uvádí, že mezi minimální požadavky pro osobní ochranné prostředky dýchacích orgánů v návodu musí výrobce uvádět údaje o údržbě (tj. čištění, dezinfekci), pokud přichází v úvahu.

K otázce č. 4:

Viz odpověď v otázce č. 3. Pokud je OOP určen k opakovanému použití, doporučujeme vycházet z instrukcí výrobce tak, aby byl zvolen ideální způsob údržby OOP. Též





doporučujeme volit standardní způsob údržby běžnými detergenty či biocidními prostředky, které jsou uváděny na trh za kontrolovaných podmínek. Zejména užívání kyselin či zásad může způsobit snížení účinnosti či úplné poškození OOP. Současně může dojít k poškození zdraví uživatele.

K otázce č. 5:

Viz odpověď č. 1.

S pozdravem

