

Stanovisko České lékařské společnosti JEP ke sněmovnímu tisku 199 – úhrady zdravotnických prostředků

Po více jak třech letech minimální či zcela nulové komunikace, byla v prosinci 2017 oslovena Česká lékařská společnost Jana Evangelisty Purkyně, z.s. (ČLS JEP), aby koordinovala připomínky všech členských i partnerských odborných společností v rámci aktualizace kategorizačního stromu zdravotnických prostředků předepisovaných na poukaz. Tutéž činnost jsme zabezpečovali také v letech 2012 až 2014, kdy vznikl tzv. sněmovní tisk 88, který byl nepochopitelně těsně před schválením stažen tehdejšími ministrem zdravotnictví z projednávání. I přes velké zklamání z toho, jak skončilo několikaleté dílo našich expertů v roce 2014, jsme i tentokrát souhlasili a zapojili jsme se do přípravy novely zákona o veřejném zdravotním pojištění, jejíž přijetí je vynuceno mj. i nálezem Ústavního soudu z roku 2017. V rámci Pracovní skupiny pro kategorizaci a úhradovou regulaci jsme se aktivně účastnili všech jednání. Veškerou komunikaci a koordinaci stanovisek všech dotčených odborných společností zajišťoval prof. MUDr. RNDr. Jiří Beneš, CSc., s významnou pomocí prof. MUDr. Jana Švihovce, DrSc. (oba pánové jsou členy předsednictva ČLS JEP).

V rámci jednání pracovní skupiny a poté ve vnitřním a následně i meziresortním připomínkovém řízení došlo k dosažení maximálního konsensu nad koncepcí nové právní úpravy, jakož i k vytvoření kompromisní aktuální podoby kategorizačního stromu. V daném čase jde o umění možného, z něhož budou v první řadě profitovat pacienti, a to při zachování elementární udržitelnosti systému zdravotního pojištění. V neposlední řadě dochází po více jak dvaceti letech existence zákona o veřejném zdravotním pojištění poprvé k tomu, že jsou stanovena transparentní procesní pravidla stanovování úhrad zdravotnických prostředků.

Z výše uvedených důvodů jen s velkými obavami sledujeme informace o existenci pozměňujících návrhů, které by měly zasahovat do konečné podoby kategorizačního stromu, aniž by takovéto změny byly náležitě prodiskutovány opět ve všem partnery, tedy odbornými společnostmi prostřednictvím pana prof. Beneše, zdravotními pojišťovnami, profesními komorami a patientskými organizacemi. Je celkem pochopitelné, že může cestou pozměňujícího návrhu dojít k dílčímu vylepšení paragrafového znění v rovině legislativně-technické či procesně-organizační, avšak neuvážené věcné zásahy do výše a podmínek úhrady mohou velmi snadno devalvovat stovky hodin odborné práce expertů všech dotčených stran a opětovně narušit vzájemnou důvěru, o jejíž obnovení se zasloužil JUDr. Jakub Král, Ph.D., který činnost pracovní skupiny koordinoval jak v letech 2012 až 2014, tak i nyní.

V oblasti úhrad zdravotnických prostředků pochopitelně nelze vytvořit dokonalou právní úpravu, se kterou by všichni bezvýhradně souhlasili, a to již z prostého důvodu, že zájmy jednotlivých stakeholderů se významně liší. Přesto by se za mnoho posledních let jen těžko hledal příklad legislativního návrhu, který by si získal tak masivní podporu všech dotčených stran, jakož i uznání a respekt odborné veřejnosti. ČLS JEP tedy závěrem vyslovuje podporu sněmovnímu tisku 199 a žádá všechny zákonodárce napříč politickým spektrem, aby tento odborný materiál schválili v zájmu českých pacientů, pokud možno rychle a s co nejmenším množstvím věcných zásahů. Již od konce října tohoto roku mají pokračovat jednání Komise pro kategorizaci a úhradovou regulaci zdravotnických prostředků při ministerstvu zdravotnictví, která by měla být i nadále ideální odbornou platformou pro přípravu pravidelných aktualizací kategorizačního stromu.



prof. MUDr. Štěpán Svačina, DrSc., MBA
předseda ČLS JEP