



[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

Váš dopis ze dne: 14. 12. 2017

V Praze 17. ledna 2018  
Č.j.: [REDACTED]

[REDACTED]  
[REDACTED]

**Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 3. ledna 2018, evidované pod č.j.: [REDACTED] ve věci *vyměření pokuty na základě rozhodnutí číslo S153/2013/VZ-18323/2013/512/MHr*, Vám sděluji následující:

K otázkám 1, 2 a 3: Ministerstvo zdravotnictví neidentifikovalo konkrétní osobu, kterou by bylo možno činit odpovědnou za činnost kvalifikovanou rozhodnutím ÚOHS jako správní delikt. Skutek se stal v roce 2008. Dokumentace celé věci byla v minulosti poskytnuta orgánům činným v trestním řízení a dosud nebyla vrácena. Pokud jde o otázku vyvození povinnosti uhradit škodu, tak Ministerstvo zdravotnictví vychází z toho, že žádná škoda zaplacením pokuty nevznikla, neboť jak ministerstvo, tak Celní úřad pro Jihomoravský kraj, kterému byla pokuta zaplacena, jsou organizační složky státu. Peníze se tedy přesunuly z jednoho účtu státu na jiný účet státu. Takovou finanční operaci nelze považovat za škodu, jak potvrdil i velký senát občanskoprávního a obchodního kolegia Nejvyššího soudu České republiky ve svém rozsudku z 12. 4. 2017, sp. zn. 31 Cdo 2764/2016.

K otázce 4: Zaměstnanci oddělení veřejných zakázek byli s rozhodnutím ÚOHS seznámeni a byl vydán vnitřní předpis - příkaz ministra, který stanoví přesné postupy k dodržování právních předpisů při zadávání veřejných zakázek.

S pozdravem

[REDACTED]

