**Státní zdravotní ústav**

**Finální průběžné hodnocení za rok 2024**

**Modul 3 – Společenská relevance**

Státní zdravotní ústav vykazuje velmi vysokou společenskou relevanci vycházející z jeho role odborné autority v oblasti ochrany veřejného zdraví. Výzkumné aktivity jsou zaměřeny především na podporu veřejného zdraví, epidemiologii, hygienu, toxikologii, prevenci a tvorbu odborných podkladů pro státní správu. Organizace je aktivní v aplikovaném výzkumu a dlouhodobě se zapojuje do národních i mezinárodních projektů včetně projektů programů Horizon Europe, HADEA, AZV, GA ČR a TA ČR.

Mezi hlavní silné stránky patří významný společenský dopad výsledků, rozsáhlé zapojení do domácích i mezinárodních projektů, kvalitní publikační činnost a schopnost získávat financování z různých grantových schémat. Pozitivně je hodnocena i spolupráce s národními a mezinárodními institucemi a zapojení do projektů s dlouhodobým přínosem pro ochranu veřejného zdraví.

Slabší stránkou zůstává omezený přímý ekonomický dopad výsledků a relativně nízká mezinárodní viditelnost prostřednictvím ocenění a účasti ve významných mezinárodních orgánech. V roce 2024 nevznikly výstupy s přímým ekonomickým dopadem.

**Shrnutí hodnocení:** Společenská relevance představuje nejsilnější stránku organizace. Výzkumné výsledky mají významný dopad na ochranu veřejného zdraví a jsou podporovány rozsáhlou národní i mezinárodní spoluprací. **(B)**.

**Modul 4 – Viabilita výzkumu**

Organizace disponuje stabilním ekonomickým i personálním zázemím a dlouhodobě využívá prostředky DKRVO ke zajištění výzkumných aktivit. Financování je transparentní a významná část prostředků je využívána na personální zabezpečení výzkumné činnosti. Pozitivně je hodnocena rozsáhlá spolupráce s domácími i zahraničními partnery, aktivní účast pracovníků na odborných akcích a dlouhodobé zapojení do mezinárodních projektů.

V hodnoceném období pokračoval rozvoj organizačního zabezpečení výzkumu a personálních procesů. Byla realizována řada vzdělávacích a popularizačních aktivit a organizace se významně podílí na vzdělávání odborné veřejnosti.

Za hlavní rizika jsou považovány minimální internacionalizace personálu, omezená mobilita pracovníků, absence systematického doktorandského programu, nízká míra rozvoje vlastní výzkumné školy a skutečnost, že výzkumná činnost je do značné míry podřízena plnění zákonných a expertních úkolů. Některá hodnocení rovněž upozorňují na absenci specializovaných orgánů přímo zaměřených na podporu VaVaI.

**Shrnutí hodnocení:** Viabilita výzkumu je stabilní a odpovídá charakteru organizace. Přetrvávají však strukturální limity související s personální internacionalizací, mobilitou a rozvojem samostatné výzkumné základny. **(B)**.

**Modul 5 – Strategie a koncepce**

Státní zdravotní ústav má jasně definovanou misi, vizi a koncepci rozvoje v oblasti výzkumu, vývoje a inovací. Strategické dokumenty jsou zpracovány kvalitně, jsou v souladu s národními a evropskými strategickými dokumenty a reflektují specifickou roli organizace v systému ochrany veřejného zdraví.

Pozitivně je hodnocena detailně zpracovaná koncepce jednotlivých center, plnění stanovených cílů a zapojení organizace do nových mezinárodních projektů. Organizace vykazuje trend postupného posilování personálních kapacit a pokračuje v naplňování dlouhodobých výzkumných priorit.

Současně přetrvává skutečnost, že vědecká dimenze je v rámci organizace spíše podpůrná a navázaná na plnění veřejné služby. Strategie je hodnocena jako odpovídající charakteru organizace, avšak méně ambiciózní z hlediska rozvoje excelentního akademického výzkumu.

**Shrnutí hodnocení:** Strategie a koncepce jsou kvalitně zpracované, realistické a odpovídají poslání organizace. Pokračuje jejich systematické naplňování v souladu s národními i evropskými prioritami. **(B)**.

**Celkové zhodnocení a změny oproti předchozímu období**

Státní zdravotní ústav si v roce 2024 zachoval stabilní úroveň výzkumné a odborné činnosti. Bylo zaznamenáno zlepšení v dokumentaci výzkumných výstupů, pokračující vysoká úroveň aplikačních výsledků a další posílení účasti v mezinárodních projektech, zejména v programech Horizon Europe a HADEA.

Na druhé straně nedošlo k zásadní změně charakteru výzkumné činnosti. Přetrvávají dlouhodobé limity související s nízkou internacionalizací personálu, omezenou mobilitou pracovníků, absencí systematického doktorandského programu a nízkou mírou rozvoje samostatné akademické výzkumné agendy.

**Odpověď na otázku změny:** Nedošlo k významné změně situace organizace. Byly zaznamenány dílčí pozitivní posuny zejména v oblasti zapojení do mezinárodních projektů a dokumentace výsledků, avšak základní charakter organizace a identifikované strukturální limity zůstávají beze změny

**Závěr a doporučení do budoucího období**

Státní zdravotní ústav nadále plní mimořádně důležitou roli v systému ochrany veřejného zdraví a představuje organizaci s významným společenským dopadem. Silnou stránkou je rozsáhlé zapojení do národních a mezinárodních projektů, kvalitní aplikační výsledky a schopnost poskytovat odborné podklady pro veřejnou správu.

Do budoucího období je žádoucí pokračovat v rozvoji mezinárodní spolupráce, posilovat internacionalizaci personálu a mobilitu výzkumných pracovníků, podporovat rozvoj výzkumných kapacit a dále rozvíjet samostatnou výzkumnou dimenzi organizace při zachování její klíčové role v oblasti ochrany veřejného zdraví.

**Celkové konsolidované hodnocení odpovídá stupni B.**