Fakultní Thomayerova nemocnice
Finální průběžné hodnocení za rok 2024

Modul 3 – Společenská relevance
Hodnocení: B

Fakultní Thomayerova nemocnice je výzkumnou organizací zaměřenou na aplikovaný zdravotnický výzkum. V předložených hodnoceních je opakovaně uvedeno, že organizace realizuje granty podporované domácími grantovými agenturami, zejména AZV, GA ČR a TA ČR, a že výstupy výzkumu jsou doloženy publikacemi, návrhy patentů, klinickými studiemi a výsledky s potenciálem pro komercionalizaci. Za silné oblasti jsou označovány zejména pneumologie a neurologie; pozitivně je hodnocena také účast zástupců organizace v národních a částečně i mezinárodních odborných strukturách.

Hlavní silnou stránkou organizace je existence kvalitních publikačních výstupů v uznávaných mezinárodních odborných periodicích, včetně výstupů v Q1 a Q2, přičemž jejich počet je v hodnocení popsán jako rostoucí ve srovnání s původním stavem. Dále je uveden potenciál využití výsledků v praxi, s pravděpodobným ekonomickým i společenským dopadem. Zapojené týmy jsou hodnoceny jako pomalu, ale trvale rostoucí a s velkým potenciálem.

Současně však přetrvávají významné slabiny. Získávání prostředků z grantových projektů je označeno jako velmi nízké a chybí excelentní prestižní projekty typu GAČR EXPRO, ERC, H2020 nebo jiné evropské či mezinárodní projekty. Společenský a ekonomický dopad výzkumu je v jednom z hodnocení označen za nižší ve srovnání s excelentními fakultními nemocnicemi v České republice. Interní grantová agentura a přerozdělování prostředků DKRVO jsou hodnoceny jako rozvinuté, avšak ne zcela optimální, protože spíše suplují nižší schopnost získávat vyšší počet větších domácích a zahraničních grantových projektů.

Ve srovnání s předchozím stavem lze konstatovat dílčí pozitivní vývoj zejména v růstu publikačních výstupů a v potenciálu zapojených týmů. Nejsou však doloženy takové změny, které by odůvodňovaly vyšší hodnocení než B. Situace v modulu společenské relevance proto odpovídá převážně stabilnímu stavu s dílčími pozitivními prvky, avšak s přetrvávajícím rizikem nízké grantové úspěšnosti a omezené mezinárodní projektové excelence.

Modul 4 – Viabilita výzkumu
Hodnocení: B

Organizační schéma výzkumné organizace je hodnoceno jako adekvátní. FTN má popsány procesy řízení vědecko-výzkumné činnosti, věda a výzkum spadají do odpovědnosti člena vedení organizace a vědecká činnost probíhá v rámci jednotlivých klinických pracovišť sdílených s lékařskými fakultami. Organizace disponuje etickou komisí, vědeckou radou, kvalitní infrastrukturou pro klinický výzkum a preklinickým výzkumným zázemím, včetně laboratoří s přístrojovou technikou využívanou v pokročilé diagnostice.

Za významné silné stránky jsou považovány spolupráce s AV ČR, univerzitami a fakultními nemocnicemi, zapojení do evropských referenčních sítí pro vzácná onemocnění a existence pěti center čtyř evropských referenčních sítí. Pozitivně je uvedena také BrainBank s celonárodním působením. V jednom hodnocení je uvedeno, že jsou realizovány mezinárodní projekty a transfer technologií.

Přetrvávající slabiny se týkají zejména skutečného dopadu popsané organizační struktury na budování výrazně rostoucích a mezinárodně konkurenceschopných týmů. V hodnocení je uvedeno, že struktura

může působit spíše formálně a bez většího dopadu na vznik výstupů, které by organizaci výrazněji ukotvily mezi excelentními výzkumnými organizacemi přímo řízenými MZd ČR. Dále je upozorněno na příliš vysoký podíl THP pracovníků.

Výraznou rizikovou oblastí zůstává internacionalizace. V instituci podle hodnocení nepracují zahraniční výzkumní pracovníci a pouze omezený počet vědců včetně PhD studentů absolvoval zahraniční stáž. Z tohoto důvodu je uvedena potřeba lepší internacionalizace. Další problematickou oblastí je využití dotace DKRVO, která je hodnocena jako relativně adekvátní, avšak zejména směrovaná do financování projektů interních grantových soutěží; pouze malá část dotace byla podle předloženého hodnocení využita na rozvoj publikačních aktivit autorů

Z hlediska změny oproti předchozímu období nejsou uvedeny podněty pro změnu hodnocení viability výzkumu; ta zůstává hodnocena jako velmi dobrá, tedy B. Situace je proto hodnocena jako stabilní, nikoli jako významně změněná. Přetrvávajícími riziky jsou formalizace řízení výzkumu bez dostatečně doloženého dopadu na růst excelentních týmů, nízká internacionalizace a způsob využití institucionální podpory.

Modul 5 – Strategie a koncepce
Hodnocení: B

FTN má jasně popsanou koncepci, misi a vizi v oblasti lékařských věd a zdravotnického VaVaI. Strategické dokumenty pokrývají oblast VaVaI a jejich cíle odpovídají účelu zřízení výzkumné organizace. Jsou popsány hlavní cíle a oblasti výzkumu a návaznosti na národní strategické dokumenty, včetně Národní politiky VaVaI, Koncepce zdravotnického výzkumu do roku 2030, Zdraví 2030, Národního onkologického plánu 2030, Národního akčního plánu pro Alzheimerovu nemoc a obdobná onemocnění a Inovační strategie ČR 2019–2030.

Silnou stránkou je formálně jasné vymezení strategického směřování organizace, mise a vize a popis návaznosti na relevantní národní politiky a strategické rámce. V hodnocení je rovněž uvedeno, že dokument Koncepce vědecko-výzkumné činnosti FTN 2025–2028 je v souladu s cíli a opatřeními národních politik výzkumu, vývoje a inovací a dalších strategických dokumentů

Slabinou je skutečnost, že i přes kvalitně zpracované strategické dokumenty celek podle hodnocení nepůsobí dostatečně stimulačně a nenachází dostatečný potenciál ke změně původního stavu. Je uvedeno, že strategie zatím nevede k adekvátním výstupům VaVaI. Přestože je popsána podpora aktivit směřujících k zapojení FTN do mezinárodních projektů, odpovídající výstupy v této oblasti doposud chybí.

Ve srovnání s předchozím obdobím tedy nebyla doložena významná pozitivní změna, která by vedla ke změně hodnocení. Strategie a koncepce jsou hodnoceny jako velmi dobré, avšak jejich praktický dopad na výkon výzkumné organizace, zejména na mezinárodní projektové zapojení a adekvátní výstupy VaVaI, zůstává problematickou oblastí.

Celkové zhodnocení a odpověď na otázku významné změny situace organizace
Celkové konsolidované hodnocení: C

Na základě předložených hodnocení lze konstatovat, že v modulech 3 až 5 převažuje hodnocení B, případně B/C v modulech společenské relevance a viability výzkumu. Současně je v podkladech uvedeno, že výsledné hodnocení v modulech 1 až 5 je C. Celková situace organizace proto odpovídá konsolidovanému hodnocení C, při dílčím zachování úrovně B v modulech 3, 4 a 5.

K významné pozitivní změně situace organizace oproti předchozímu období nedošlo. Hodnocení ukazují stabilní stav s dílčími pozitivními prvky, zejména v oblasti publikačních výstupů, potenciálu některých týmů, existence výzkumné infrastruktury, zapojení do odborných sítí a formálně zpracované strategie. Současně však přetrvávají podstatná rizika: nízká úspěšnost v získávání významných grantových prostředků, absence excelentních mezinárodních projektů, slabá internacionalizace, nedostatečný počet zahraničních výzkumných pracovníků a omezeně doložený praktický dopad strategického řízení na výstupy VaVaI.

Závěr a doporučení do budoucího období

Do budoucího období je žádoucí zaměřit se na posílení schopnosti získávat významnější domácí a zejména mezinárodní grantové projekty, zvýšit internacionalizaci výzkumného prostředí, podpořit zapojení zahraničních výzkumných pracovníků a stáže výzkumníků v zahraničí, lépe propojit strategické dokumenty s reálnými výstupy VaVaI a posílit dopad organizačních struktur na vznik konkurenceschopných výzkumných týmů. Dále je vhodné zaměřit se na účinnější využití institucionální podpory tak, aby více podporovala rozvoj publikačních aktivit, projektovou konkurenceschopnost a výstupy s prokazatelným společenským, ekonomickým a aplikačním dopadem.