



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

k Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví (dále jen „MZd“) dne 2.10.2026, evidované pod č. j.: xxx ve věci níže uvedených dotazů,

1. Vlastní dozorová činnost:

Jaké konkrétní vlastní dozorové úkony, místní šetření či kontroly inicioval a provedl ČIL v lomu Lahošť-Jeníkov v uplynulých 5 letech (případně aktuálně provádí) se zaměřením na prověření vlivu ukládaných materiálů (struska, stabilizáty, popílky aj.) na přírodní léčivé zdroje?

2. Nezávislé analýzy a posudky:

Disponuje ČIL vlastními nezávislými hydrogeologickými posudky, chemickými analýzami průsakové/čerpané vody nebo rozbory ukládaných materiálů z tohoto lomu, které jednoznačně vylučují negativní vliv na lázeňské prameny? Pokud ano, žádám o jejich poskytnutí či sdělení závěrů.

V tomto smyslu žádám i o závazný posudek Ministerstva zdravotnictví ČSR, č. j. ČIL 485-14. 12. 1990 (ČIL-4302/90) a zároveň o dokument "vysvětlení" k tomuto posudku zn. ČIL- 485-15. 2. 1991, oba tyto týkající se snížení těžební báze pod kótu 200 m n. m. v křemencovém lomu v Lahošti – Jeníkově

3. Meziúradní součinnost:

Vyzval ČIL v této věci Českou inspekci životního prostředí (ČIŽP) nebo příslušný vodoprávní úřad k provedení cílené kontroly chemického složení závážky a čerpaných vod z hlediska možného vyluhování těžkých kovů či jiných toxických látek? Pokud ano, s jakým výsledkem?

4. Garantování ochrany pramenů:

Jakým způsobem ČIL aktuálně garantuje, že v důsledku kolísavého čerpání důlních vod a pokračujícího zavážení lomu Lahošť-Jeníkov specifickými průmyslovými odpady nedojde k ohrožení či kontaminaci lázeňské zřídelní struktury?

Vám sděluji následující:

Ad 1)

Český inspektorát lázní a zřidel se situací v lomu Lahošť–Jeníkov v roce 2025 zabýval v souvislosti s požárem materiálu označovaného jako MAGLIT 100. Příklad současně řešily Policie ČR, Hasičský záchranný sbor a příslušný orgán ochrany životního prostředí. Ministerstvo zdravotnictví v návaznosti na vzniklou situaci iniciovalo vlastní šetření a prostřednictvím Referenční laboratoře přírodních léčivých zdrojů Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem zajistilo odběr a následnou laboratorní analýzu pevných vzorků materiálu ze tří míst v prostoru lomu, vody z jezera na dně lomu a vody z vývěru ve svahu haldy. Vedle těchto odběrů byly v souvislosti s událostí prováděny odběry a analýzy také dalšími orgány. Odbor životního prostředí Statutárního města Teplice nechal prostřednictvím laboratoře Povodí Ohře analyzovat mimo jiné čerpané vody z lomu a vody toku Bouřlivec, Policie ČR a Hasičský záchranný sbor se zabývaly rovněž analýzou samotného materiálu. Český inspektorát lázní a zřidel nevykonává

státní báňský dozor nad hornickou činností v lomu; tato působnost náleží orgánům státní báňské správy. Tím však není dotčena působnost Ministerstva zdravotnictví při ochraně přírodních léčivých zdrojů podle lázeňského zákona.

Ad 2)

Ministerstvo zdravotnictví disponuje laboratorními protokoly z odběrů provedených v prostoru lomu Lahošť–Jeníkov v roce 2025. Jedná se o analýzy pevných vzorků ukládaného materiálu, vody z jezera na dně lomu a vody z vývěru ve svahu haldy. Tyto rozborů byly zadány Ministerstvem zdravotnictví akreditované laboratoři Zdravotního ústavu se sídlem v Ústí nad Labem. Laboratorní analýzy představují výsledky konkrétních odběrů v konkrétním čase. Samy o sobě proto nejsou hydrogeologickým posudkem a nelze je interpretovat jako absolutní či časově neomezenou garanci vylučující jakýkoliv možný vliv činnosti v lomu na přírodní léčivé zdroje. U analyzovaného vývěru nebylo prokázáno organické znečištění těkavými látkami; výsledky ostatních stanovení jsou uvedeny v příslušných laboratorních protokolech. Přírodní léčivé zdroje v Teplicích jsou současně předmětem pravidelného hydrologického, hydrogeologického a kvalitativního sledování v rámci povinností uživatele zdrojů podle lázeňského zákona. Je laboratorně doloženo, že dosavadní monitoring neprokázal změny parametrů, které by bylo možné dát do příčinné souvislosti s lomem Lahošť. Archivní dokumenty z let 1990 a 1991 nemůžeme poskytnout, byly již skartovány.

Ad 3)

V souvislosti s událostí v lomu Lahošť–Jeníkov v roce 2025 probíhala součinnost více orgánů veřejné správy. Případem se zabývaly mimo jiné Policie ČR, Hasičský záchranný sbor, příslušný odbor životního prostředí a Ministerstvo zdravotnictví prostřednictvím Českého inspektorátu lázní a zřídelských úřadů. Odbor životního prostředí Statutárního města Teplice zajistil rozborů čerpaných vod z lomu a vody v toku Bouřlivec prostřednictvím laboratoře Povodí Ohře. Policie ČR a Hasičský záchranný sbor zajistily analýzy vzorků materiálu souvisejícího s požárem. Ministerstvo zdravotnictví iniciovalo vlastní odběry pevných vzorků, vody z jezera a vody z vývěru v prostoru lomu a jejich vyhodnocení Referenční laboratoří přírodních léčivých zdrojů. Nejednalo se přitom o výkon hierarchické pravomoci Ministerstva zdravotnictví vůči uvedeným orgánům ani o „nařízení“ kontroly v jejich zákonné působnosti. Jednotlivé orgány postupovaly v rozsahu kompetencí svěřených jim příslušnými právními předpisy a při řešení události si poskytovaly součinnost. Český inspektorát lázní a zřídelských úřadů samostatně nevyzval Českou inspekci životního prostředí k provedení žadatelem popsané cílené kontroly.

Ad 4)

Ministerstvo zdravotnictví nemůže „garantovat“ absolutní neměnnost hydrogeologického systému ani vyloučit jakoukoli budoucí změnu jeho parametrů. Takovou absolutní garanci lázeňský zákon nestanoví. Ochrana přírodních léčivých zdrojů je zajišťována souborem zákonem stanovených preventivních, monitorovacích a dozorových nástrojů. Patří mezi ně zejména ochranná pásma zdrojů, průběžný hydrologický a hydrogeologický dohled nad využívanými zdroji, sledování jejich chemických, fyzikálních, mikrobiologických a radiologických vlastností a výkon působnosti Ministerstva zdravotnictví v případech stanovených lázeňským zákonem. Pokud vznikne konkrétní skutečnost, která může vyvolat pochybnosti o možném ovlivnění chráněných zdrojů, je možné ji prověřit odpovídajícími odbornými prostředky. V případě události v lomu Lahošť–Jeníkov v roce 2025 Ministerstvo zdravotnictví takto postupovalo a nad rámec šetření dalších dotčených orgánů iniciovalo vlastní odběry a laboratorní analýzy pevných vzorků i vod v prostoru lomu. Nelze proto přisvědčit předpokladu uvedenému v závěru žádosti, podle něhož měl Český inspektorát lázní a zřídelských úřadů v této věci spoléhat pouze na sdělení Obvodního báňského úřadu. Ministerstvo zdravotnictví si v roce 2025 opatřilo rovněž vlastní odborné podklady. Současně platí, že působnost Ministerstva zdravotnictví při ochraně přírodních léčivých zdrojů nelze zaměňovat

s výkonem státního báňského dozoru, kontrolou nakládání s odpady nebo obecnou ochranou povrchových a podzemních vod, které právní předpisy svěřují jiným správním orgánům.