



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážení,

k Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), doručené Ministerstvu zdravotnictví (dále jen „MZd“) dne 15. září 2026, evidované pod č. j.: xxx, ve věci *poskytnutí informací k aplikaci § 5 odst. 4 písm. e) vyhlášky č. 141/2023 Sb., podle kterého má zdravotní varování pokrývat 30 % plochy povrchu jednotkového balení a vnějšího obalu, na které je zdravotní varování vytištěno*, konkrétně pak:

- *Zda MZD při kontrolní praxi vykládá uvedených 30 % jako 30 % konkrétní plochy / strany balení, na které je zdravotní varování vytištěno, nebo jako 30 % celkového povrchu celého balení.*
- *Jak MZD tento požadavek prakticky posuzuje a měří, zejména u krabiček a válcových dóz.*
- *Zda MZD disponuje metodikou, interním postupem, stanoviskem, kontrolním protokolem nebo pravomocným rozhodnutím, ve kterém byl výklad § 5 odst. 4 písm. e) vyhlášky č. 141/2023 Sb. řešen.*
- *Pokud takové dokumenty existují, žádám o jejich poskytnutí, případně o poskytnutí relevantních anonymizovaných částí.*
- *Pokud MZD žádnou metodikou ani rozhodovací praxí k této konkrétní otázce nedisponuje, prosím o sdělení této skutečnosti.*
- *Současně prosím o uvedení, zda je z pohledu kontrolní praxe MZD správný výklad, že se 30 % počítá z konkrétní plochy povrchu, na které je zdravotní varování vytištěno.;*

Vám sděluji následující:

Na úvod je nutno uvést, že předlohou pro stanovení požadavků na zdravotní varování uvedených ve vyhlášce č. 141/2023 Sb., o nikotinových sáčcích bez obsahu tabáku, dále jen „vyhláška“, byla vyhláška č. 37/2017 Sb., o elektronických cigaretách, náhradních náplních do nich a bylinných výrobcích určených ke kouření, resp. směrnice Evropského parlamentu a Rady (ES) 2014/40/EU ze dne 3. dubna 2014 o sbližování právních a správních předpisů členských států týkajících se výroby, obchodní úpravy a prodeje tabákových a souvisejících výrobků a o zrušení směrnice 2001/37/ES, jejíž požadavky byly do národních právních norem v minulosti zapracovány. Při uplatňování požadavků na uvádění zdravotního varování do praxe, je nutno vycházet z celého znění právní normy upravující bližší požadavky na zdravotní varování, nikoli pouze z jednoho ustanovení.

Podle požadavku § 5 odst. 4 písm. e) vyhlášky musí zdravotní varování pokrývat 30 % plochy povrchu jednotkového balení a jakéhokoliv vnějšího obalu, na které je zdravotní varování vytištěno. Z jazykového výkladu tohoto ustanovení vyplývá, že podíl 30 % se vztahuje ke konkrétní ploše, resp. straně jednotkového balení nebo vnějšího obalu, na níž je zdravotní varování umístěno. Tj. nikoli k celkovému součtu všech ploch tvořících povrch celého balení. Toto vymezuje referenční plochu pro výpočet velikosti zdravotního varování.

Při uvádění zdravotního varování je však současně nutné vyhovět např. požadavku § 4 odst. 2 vyhlášky, podle kterého musí být název značky a případný název podtypu uveden rovnoběžně s textem zdravotního varování.

Je-li jednotkové balení v krabici, potom se uplatní také požadavek § 5 odst. 4 písm. d) vyhlášky, podle kterého musí být zdravotní varování rovnoběžně s postranní hranou jednotkového balení nebo vnějšího balení, jelikož tento požadavek musí být splněn v případě balení kvádrového a obdobného tvaru.

Pakliže je jednotkové balení ve tvaru válcové dózy, opět platí, že zdravotní varování musí pokrývat 30 % plochy povrchu jednotkového balení a současně splňovat další požadavky vyhlášky, jako např. již uvedený požadavek na rovnoběžnost textu zdravotního varování a názvu značky.

K Vašemu dotazu ohledně existence metodiky, rozhodovací praxe, interního postupu, stanoviska, kontrolního protokolu či pravomocného rozhodnutí ve vztahu k výkladu § 5 odst. 4 písm. e) vyhlášky uvádíme, že takovými materiály MZd nedisponuje.

Avšak v návaznosti na Váš dotaz ohledně toho, jak MZd požadavek prakticky posuzuje a měří, je možno uvést, že měřením ploch a následnými výpočty lze prokázat, zda zdravotní varování skutečně pokrývá 30 % konkrétní plochy povrchu.

Závěrem uvádíme, že výše uvedené informace nejsou právně závazné, neboť takový výklad právních norem mohou v konkrétních případech provádět pouze soudy České republiky. Výše uvedené informace Vám tak poskytujeme nad rámec InfZ.