



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

k Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „InfZ“), doručené Ministerstvu zdravotnictví (dále jen „MZd“) dne 28. července 2026, evidované pod č. j.: xxx, ve věci *poskytnutí následujících informací týkajících se výkladu MZ k ustanovení § 66 odst. 3 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách, v platném znění (dále jen "ZdravSl"), které upravuje bezplatné pořízení výpisu nebo kopie zdravotnické dokumentace na žádost pacienta:*

1) Je třeba žádost pacienta o bezplatné pořízení výpisu zdravotnické dokumentace považovat za „opakovanou“ ve smyslu § 66 odst. 3 ZdravSl, tehdy, jedná-li se o první žádost pacienta od účinnosti zákona č. 240/2024 Sb., avšak pacient před účinností tohoto zákona o pořízení výpisu zdravotnické dokumentace v témže rozsahu již jednou téhož poskytovatele žádal?

2) Pokud je odpověď na první otázku kladná a žádost pacienta o bezplatné pořízení výpisu je v takovém případě třeba považovat za „opakovanou“, má pacient podle § 66 odst. 3 ZdravSl právo na bezplatné pořízení první „kopie“ zdravotnické dokumentace, jelikož mu poskytovatel před účinností zákona č. 240/2024 Sb., poskytl pouze její „výpis“?;

Vám sděluji:

Předně mi dovoluji Vás upozornit, že dle InfZ se povinnost poskytovat informace se netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a vytváření nových informací.

Nad rámec InfZ Vám tedy sdělujeme následující:

Ad 1

Podle našeho názoru není pro posouzení, zda jde o opakovanou žádost ve smyslu § 66 odst. 3 zákona o zdravotních službách, rozhodující pouze to, zda byla žádost podána poprvé až po účinnosti zákona č. 240/2024 Sb. Rozhodující je zejména to, zda pacientovi již byl u téhož poskytovatele v požadovaném rozsahu výpis nebo kopie zdravotnické dokumentace poskytnut.

Jestliže tedy pacient před účinností zákona č. 240/2024 Sb. požádal téhož poskytovatele o výpis zdravotnické dokumentace a tento výpis mu byl v témže rozsahu již poskytnut, lze dle našeho mínění následnou žádost o pořízení výpisu ve stejném rozsahu považovat za žádost opakovanou ve smyslu § 66 odst. 3 zákona o zdravotních službách.

To platí za předpokladu, že poskytovatel je schopen doložit, že pacientovi byl výpis v daném rozsahu již poskytnut. Poskytovatel může požadovat úhradu pouze za takový rozsah zdravotnické dokumentace, který již pacientovi jednou poskytl, přičemž ve zbývajícím rozsahu nově vedené zdravotnické dokumentace má pacient nárok na kopii, případně přiměřeně výpis, bezplatně.

Ad 2

Jsme toho názoru, že skutečnost, že pacientovi byl v minulosti pořízen výpis zdravotnické dokumentace, neznamená automaticky, že mu byla poskytnuta také kopie zdravotnické dokumentace. Výpis a kopie

jsou v zákoně o zdravotních službách rozlišovány jako dvě různé formy zpřístupnění zdravotnické dokumentace.

Pokud tedy pacientovi byl před účinností zákona č. 240/2024 Sb. poskytnut pouze výpis zdravotnické dokumentace, nelze bez dalšího dovodit, že tím bylo vyčerpáno jeho právo na bezplatné pořízení první kopie zdravotnické dokumentace v témže rozsahu. V takovém případě je třeba posoudit, zda dříve poskytnutý výpis představoval obsahově takové zpřístupnění údajů, které odpovídalo požadované kopii, zejména zda šlo o věrnou a srozumitelnou reprodukci všech dotčených údajů.

Vycházíme ze závěrů Soudního dvora Evropské unie ve věci C-307/22, podle nichž má pacient jako subjekt údajů právo na bezplatné poskytnutí první kopie svých osobních údajů zpracovávaných ve zdravotnické dokumentaci. Současně platí, že právo na získání kopie může zahrnovat úplnou kopii dokumentů ze zdravotnické dokumentace, pokud je to nezbytné k ověření správnosti, úplnosti a srozumitelnosti údajů.

Z toho vyplývá, že pokud pacient dosud kopii zdravotnické dokumentace v požadovaném rozsahu neobdržel a dříve mu byl poskytnut pouze výpis, který nelze považovat za rovnocenné poskytnutí kopie v uvedeném smyslu, má pacient právo na bezplatné pořízení první kopie zdravotnické dokumentace v tomto rozsahu. Pokud by však bylo prokazatelné, že dříve poskytnutý výpis v daném rozsahu fakticky obsahoval všechny požadované údaje a splňoval účel první kopie podle uvedených závěrů, může být následná žádost o zpřístupnění týchž údajů posouzena jako opakovaná.

Pro úplnost odkazujeme na **Výkladové stanovisko k ustanovení § 66 odst. 3 zákona o zdravotních službách ve znění zákona č. 240/2024 Sb.**, které bylo zveřejněno dne 15. listopadu 2024 na internetových stránkách Ministerstva zdravotnictví.¹

¹ Stanovisko je nadále dostupné online na: <https://mzd.gov.cz/vykladove-stanovisko-k-ustanoveni-%c2%a7-66-odst-3-zakona-o-zdravotnich-sluzbach-ve-zneni-zakona-c-240-2024-sb/>