



Odpověď Ministerstva zdravotnictví (MZd) na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane magistře,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 14. dubna 2026, evidované pod č.j. xxx, kterou jste vznesl níže uvedené dotazy:

1) *jak Ministerstvo zdravotnictví vykládá pojem „další rostliny“ obsažený v § 2 písm. d) vyhlášky č. 37/2017 Sb.?*

2) *vykládalo by Ministerstvo zdravotnictví snížení obsahu nikotinu o cca 25 % v náplni elektronické cigarety jako podstatnou změnu výrobku ve smyslu § 12h odst. 5 zákona č. 110/1997 Sb., o potravinách a tabákových výrobcích a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů?*

3) *Je osoba, která nakládá s psychomodulačními látkami tak, že je skladuje a přepravuje pro jiného ve smyslu § 33a odst. 1, písm. e) zákona č. 167/1998 Sb. povinna mít a dodržovat požadavky správné výrobní praxe nebo obdobné povinnosti stanovené vyhláškou č. 448/2025 Sb., o psychomodulačních látkách?*

4) *Existují nějaké další zákonné podmínky a povinnosti vztahující se ke skladování a přepravě psychomodulačních látek pro jiného ve smyslu § 33a odst. 1, písm. e) zákona č. 167/1998 Sb.? Musí být při skladování a přepravě psychomodulační látky nějak zvláště odděleny od ostatních uskladněných nebo přepravovaných věcí?*

5) *Jakým způsobem Ministerstvo zdravotnictví vykládá pojem specializovaná prodejna ve smyslu § 16a odst. 1 písm. a) zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek a zdali je možné ve specializované prodejně prodávat i jiné zboží, než pouze psychomodulační látky? Pakliže existuje nějaké zvláštní omezení, v čem spočívá?*

6) *Jakým způsobem Ministerstvo zdravotnictví vykládá pojem prostředku komunikace na dálku, který je specializovaný výhradně na prodej psychomodulačních látek a zboží souvisejícího s psychomodulačními látkami ve smyslu § 16c odst. 1 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek a zdali je možné prostřednictvím specializovaného prostředku komunikace prodávat i jiné zboží, než pouze psychomodulační látky a zboží s nimi související?*

7) *Jakým způsobem Ministerstvo zdravotnictví vykládá pojem zboží související s psychomodulačními látkami ve smyslu § 16c odst. 1 zákona č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek?*



uvádíme následující:

Ad 1)

Na internetových stránkách Ministerstva zdravotnictví [zde](#) je dostupná Důvodová zpráva k novelizované vyhlášce. V ní se na straně 9 k § 2 mj. uvádí: „*Charakteristickou příchutí se nově rozumí jasně rozpoznatelná vůně nebo chuť kávy, čaje, tabáku, máty a dalších rostlin, včetně jejich plodů, květů, semen, listů a výtažků z nich nebo jejich kombinace. Cílem je stanovit rámeček přijatelných příchutí, které jsou tradičního nebo přírodního charakteru a nejsou primárně zaměřeny na přilákání dětí.*“

Ad 2)

Tzv. *podstatná změna výrobku* ve smyslu § 12h odst. 5 zákona č. 110/1997 Sb. je řešena v rámci častých otázek a odpovědí k problematice elektronických cigaret, náhradních náplní do nich a bylinných výrobků určených ke kouření, které jsou dostupné [zde](#) a to konkrétně na poslední straně 9. V dokumentu je uvedeno: „*I když zatím není k dispozici oficiální interpretace „podstatné změny“, zastáváme názor shodný s řadou dalších členských států, že se jedná o změny, které mají nebo mohou mít vliv na lidský organismus, např. změna složení nebo úprava hardwaru ovlivňujícího emise.*“. Pro doplnění uvádíme, že dokument, na který je v této části odpovědi odkazováno, bude aktualizován v návaznosti na novelizovanou vyhlášku č. 37/2017 Sb.

Ad 4)

K uvedené části žádosti uvádíme, že pro nakládání s psychomodulačními látkami v rozsahu činnosti uvedené pod § 33a odst. 1 písm. e) zákona č. 167/1998 Sb., o návykových látkách a o změně některých dalších zákonů, ve znění pozdějších předpisů, je třeba splnit podmínky a povinnosti stanovené zákonem č. 167/1998 Sb. ve vztahu k psychomodulačním látkám, tam kde je to relevantní a dále podle vyhlášky č. 448/2025 Sb., o psychomodulačních látkách, a vyhlášky č. 147/2025 Sb., o vzorech formulářů a evidenci psychomodulačních látek a zařazených psychoaktivních látek, tam kde je to relevantní. Dále je třeba splnit požadavky speciálních právních předpisů, tam kde je to relevantní, například obecné hygienické normy.

Ad 3), 5), 6) a 7)

V uvedených bodech se žádost **odmítá podle § 15 odst. 1 ve spojení s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.**, neboť se jedná o dotazy směřující k poskytnutí **právního názoru**, na jehož sdělení se povinnost poskytovat informace podle citovaného zákona **nevztahuje**.

Ministerstvo zdravotnictví žádost v uvedeném rozsahu posoudilo a po prodloužení lhůty k jejímu vyřízení dospělo k závěru, že požadované informace mají povahu dotazů na právní posouzení či výklad právních předpisů. V souladu s § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. se povinnost poskytovat informace nevztahuje na dotazy na názory, budoucí rozhodnutí či vytváření nových informací. Z tohoto důvodu byla žádost v částech uvedených výše odmítnuta podle § 15 odst. 1 zákona č. 106/1999 Sb.