



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví (MZd) dne 14. dubna 2026, evidované pod č. j.: xxx, kterou jste požádal o „poskytnutí informací a kopií dokumentů týkajících se výkonu funkce ředitele Fakultní nemocnice v Motole (dále jen „FN Motol“),

1. *Dokumentace ke jmenování: Žádám o kopii jmenovacího dekretu, na jehož základě byl jmenovaný v roce 2000 uveden do funkce. Vzhledem k významu funkce upozorňuji, že dokument podléhá dlouhodobé archivaci (kategorie „A“) dle zákona č. 499/2004 Sb.*

2. *Důvody odvolání: Z jakého konkrétního věcného důvodu a proč byl jmenovaný dne 24. února 2025 odvolán z funkce? Žádám o kopii odvolacího dekretu a informaci, zda důvodem byla konkrétní kontrolní zjištění či pochybení při správě majetku.*

3. *Finanční vypořádání a doložky: V jaké konkrétní výši bylo jmenovanému vyplaceno odstupné, odchodné nebo jiné plnění v souvislosti s ukončením funkce? Žádám rovněž o informaci o existenci a výši plnění z konkurenční doložky dle § 310 zákoníku práce.*

4. *Kontrolní nálezy a škody: Žádám o informaci, zda Ministerstvo zdravotnictví v souvislosti s odvoláním ředitele eviduje škody vzniklé státu, které jsou předmětem protokolu o kontrole č. j. xxx.*

5. *Aktuální status: Informace o současném pracovních právním zařazení jmenovaného v rámci FN Motol, pokud jeho pracovní poměr nadále trvá.“;*

sděluji:

Ad 1

Jmenovací dekret zasíláme v příloze.

Ad 2

Odvolací dekret rovněž přikládáme. Jmenovaný byl odvolán bez udání důvodu. Jde o obvyklý postup, který je plně v souladu v ust. § 73 odst. 1, resp. § 73a zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, v platném znění.

Ad 3

MZd k tomuto uvádí, že požadovanou informací nedisponuje. Jmenovaný byl a pravděpodobně stále je zaměstnancem Fakultní nemocnice v Motole (nyní Fakultní nemocnici Motol a Homolka), která je přímo řízenou organizací MZd a současně samostatnou právnickou osobou v postavení zaměstnavatele. MZd, jakožto zřizovatel, nemá k dispozici informaci o tom, zda bylo jmenovanému v souvislosti s ukončením funkce poskytnuto





odstupné, odchodné či jiné plnění, ani informaci o případné existenci a výši plnění z konkurenční doložky dle § 310 zákoníku práce. V tomto rozsahu je třeba žádost směřovat na povinný subjekt od MZd odlišný, a to FN Motol a Homolka. Z pohledu MZd je tudíž třeba postupovat podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a žádost v této části odložit.

Ad 4

Z protokolu o kontrole FN Motol nevyplývá, že by byly evidovány škody vzniklé státu.

Ad 5

MZd, jakožto zřizovatel, požadovanou informací nedisponuje – v tomto rozsahu je opět potřeba směřovat žádost vůči FN Motol a Homolka. Z pohledu MZd je tudíž třeba postupovat podle § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, a žádost v této části odložit.