



**Odpověď Ministerstva zdravotnictví (MZd) na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Vážený pane xxx,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 17. března 2026, evidované pod č.j. xxx, kterou jste vznesl níže uvedené dotazy:

- 1. Jaké konkrétní odborné, hygienické či jiné důvody vedly k přijetí Zákazu?*
- 2. Je Zákaz časově limitován (např. od jaké doby uplynulé po ukončení chovu zvířat v prostorech lze opět užívat prostory k účelu pěstování konopí pro léčebné použití)?*
- 3. Vztahuje se Zákaz jen na konkrétní typ zvířat (např. na skot, koně apod.)?*
- 4. Vztahuje-li se Zákaz na konkrétní typ zvířat, jaká zvířata je možné v minulosti v prostorech chovat, aby se Zákaz neuplatnil?*
- 5. Byly-li prostory v minulosti používány pro chov zvířat, lze učinit kroky, které učiní prostory opět použitelné pro pěstování konopí pro léčebné použití?*
- 6. Lze-li učinit kroky, které učiní prostory opět použitelné pro pěstování konopí pro léčebné použití, jaké jsou tyto kroky, které je nezbytné učinit, aby mohly být prostory opět k pěstování konopí pro léčebné použití používány?*
- 7. Existuje v souvislosti s kterýmkoliv z výše vymezených bodů stanovisko, metodika či jiný závazný výklad nebo zdroj, z něž Ministerstvo zdravotnictví čerpalo při procesu formulace ustanovení Zákazu.*

uvádíme následující:

1. Při tvorbě zákazu se vycházelo z pokynu pro správnou pěstitelskou praxi a správnou praxi při sběru pro výchozí látky rostlinného původu (GACP), vydaného Výborem pro rostlinné léčivé přípravky (HMPC) při Evropské lékové agentuře (EMA). Úplný text GACP je dostupný na webových stránkách EMA: <https://www.ema.europa.eu/en/documents/scientific-guideline/guideline-good-agricultural-collection-practice-gacp-starting-materials-herbal-origi en.pdf>
2. Z výše uvedeného pokynu vyplývá, že se musí jednat o budovy, ve kterých nikdy nebyla zvířata chována, tzn. že zákaz není časově limitován.





3. Žadatel se domáhá poskytnutí právního výkladu právního předpisu, nikoli existující informace. Povinný subjekt není povinen vytvářet nové informace ani poskytovat právní názory (§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.), a proto žádost v této části odmítl.
4. Žadatel se domáhá poskytnutí právního výkladu právního předpisu, nikoli existující informace. Povinný subjekt není povinen vytvářet nové informace ani poskytovat právní názory (§ 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb.), a proto žádost v této části odmítl.
5. Z výše uvedeného pokynu vyplývá, že se musí jednat o budovy, ve kterých nikdy nebyla zvířata chována, a tedy možnost „zahlázení“ předmětné podmínky není dána.
6. Viz odpověď pod bodem 5.
7. Viz odpověď pod bodem 1.