



Odpověď Ministerstva zdravotnictví (MZd) na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážená paní xxx,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 16. ledna 2026, evidované pod č.j. xxx, kterou jste vznesla níže uvedené dotazy:

- 1. Existuje metodický pokyn či instrukce MZ ČR, které by fakultním nemocnicím zakazovaly stanovit v jejich vnitřním řádu povinnost zakrytí dýchacích cest v období epidemie?*
- 2. Považuje MZ ČR oficiální informaci SZÚ o probíhající epidemii za podklad pro objektivní medicínské riziko, nebo za subjektivní vnímání jednotlivce, jak tvrdí FTN?*
- 3. Jaký metodický postup vydalo MZ ČR pro ochranu dětí do 3 let v čekárnách, pokud není vyžadována ochrana zdroje u ostatních pacientů?*
- 4. Disponuje ministerstvo odborným podkladem, který by potvrzoval, že v prostředí čekárny ORL je v době epidemie nošení ochranných pomůcek nadbytečné?*
- 5. K zajištění ochrany vulnerabilních skupin: Pokud Fakultní Thomayerova nemocnice ponechává používání ochranných pomůcek dýchacích cest na dobrovolné vůli pacientů (včetně pacientů s respiračními příznaky), jakým konkrétním a odborně podloženým způsobem zajišťuje ochranu zdraví a bezpečnost pacientů, kteří se z objektivních medicínských či věkových důvodů sami chránit nemohou (např. děti do 3 let)? Žádám o poskytnutí konkrétního protokolu či vnitřního předpisu, který řeší zajištění bezpečného prostředí pro tyto specificky zranitelné skupiny v prostorách společných čekáren během epidemie.*

Uvádíme následující:

Ad 1)

Neexistuje žádný metodický pokyn či instrukce Ministerstva zdravotnictví, který by fakultním nemocnicím zakazoval stanovit povinnost zakrytí dýchacích cest v období chřipkové epidemie v jejich vnitřním řádu.

Ad 2)

Ministerstvo zdravotnictví považuje oficiální informace Státního zdravotního ústavu o probíhající chřipkové epidemii za podklad pro objektivní medicínské riziko, nikoliv za subjektivní vnímání tohoto rizika.





Ad 3)

Ministerstvo zdravotnictví nevydalo v souvislosti s chřipkovou epidemií specifický metodický postup zaměřený výhradně na fyzickou ochranu dětí do 3 let v čekárnách, pokud není vyžadována ochrana zdroje u ostatních pacientů (např. ve smyslu povinných respirátorů).

Ad 4)

Ministerstvo zdravotnictví nedisponuje odborným podkladem, který by označoval nošení ochranných pomůcek v čekárnách (včetně ORL) v době chřipkové epidemie za nadbytečné.

Ad 5)

S dotazem k zajištění ochrany vulnerabilních skupin ve Fakultní Thomayerově nemocnici je třeba se obrátit na tuto instituci, neboť se řídí vnitřními předpisy, které reagují na aktuální epidemiologickou situaci.

Pro doplnění sdělujeme, že MZd vydalo pro poskytovatele sociálních a zdravotních služeb, jako každoročně, doporučení týkající se akutních respiračních onemocnění pro podzimní a zimní období. Cílem těchto doporučení je prevence rizika nákazy a minimalizace dalšího šíření respiračních infekcí.

Stran žádosti o přezkum vyřízení Vaší stížnosti ze dne 29. prosince 2025 uvádíme, že předmětná stížnost byla vyhodnocena jako stížnost podle ust. § 93 odst. 2 zákona o zdravotních službách, když tato stížnost měla být podána příslušnému správnímu orgánu. Příslušným správním orgánem je podle ust. § 118 zákona o zdravotních službách krajský úřad, tj. v konkrétním případě Magistrát hlavního města Prahy.

Ministerstvo zdravotnictví není co do bodů č. 1 až 3 stížnosti příslušné, avšak předmětnou stížnost můžete podat v souladu s ust. § 93 odst. 2 zákona o zdravotních službách Magistrátu hlavního města Prahy.