



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane,

k Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví (MZd) dne 13. prosince 2025, evidované pod č. j.: xxx (s prodlouženou lhůtou o 10 dní), kterou jste požádal o poskytnutí následujících informací týkajících se „Národní očkovací strategie České republiky pro období 2025–2029“, konkrétně:

1) Informace o průběhu připomínkového řízení ke Strategii

Žádám o sdělení, jakým způsobem proběhlo připomínkové řízení k uvedenému dokumentu, a to ve vztahu k:

- *vnitřnímu připomínkovému řízení (subjekty, které připomínky uplatnily; základní rámec procesu),*
- *vnějšímu připomínkovému řízení (které subjekty byly oficiálně osloveny, případně které své připomínky uplatnily)*
- *případně dalším formám připomínkovacího řízení, pokud byly provedeny.*

2) Vypořádání připomínek ke Strategii

Žádám o:

- *poskytnutí úplného dokumentu „Vypořádání připomínek“ k materiálu, nebo*
- *sdělení, zda a kdy bude tento dokument zveřejněn, případně kde je veřejně dostupný. Pokud dokument existuje ve více verzích (pracovní, finální před předložením vládě), žádám o poskytnutí nejaktuálnější úplné verze.*

3) Informace k předložení dokumentu ke schválení Vládou ČR

Žádám o sdělení:

- *zda ministr zdravotnictví v demisi prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR, předložil Vládě ČR danou Strategii v souladu se všemi zákonnými i podzákonnými normami, v souladu s interními normami Ministerstva zdravotnictví ČR, relevantními na dokumenty tohoto typu stran jejich projednání,*
- *jaké je stanovisko Ministerstva zdravotnictví ČR stran skutečnosti, že takto závažný dokument předložil Vládě ČR ministr v demisi,*
-





zda je podle relevantních norem, metodiky a obvyklých postupů pro přípravu materiálů na jednání Vlády možné předložit takový dokument ke schválení i v případě, že některé připomínky zůstaly nevypořádané,

- *konkrétních metodických opor či standardů postupu, který se v takové situaci uplatňuje včetně uvedení časových požadavků,*

- *sdělení, jakými obchodními korporacemi, nevládními neziskovými organizacemi či jejich zástupci, byl ministr zdravotnictví prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR, nebo jiný představitel Ministerstva zdravotnictví ČR ve věci Strategie kontaktován, co bylo předmětem tohoto kontaktu a jakými výsledkem těchto kontaktů.*

- *sdělení, zda ministr zdravotnictví prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR, ve věci Strategie kontaktován zástupci firem IQVIA, Pfizer, Microsoft, Merck, GSK, Sanofi, AstraZeneca nebo Johnson & Johnson kontaktován, co bylo předmětem tohoto kontaktu a jakými výsledkem těchto kontaktů.*

4) Informace ke externí komunikaci ministra zdravotnictví

Žádám o sdělení stanoviska Ministerstva zdravotnictví ČR stran neoprávněného zásahu ministra zdravotnictví prof. MUDr. Vlastimila Válka, CSc., MBA, EBIR do zahraniční politiky ČR dehonestujícím komentářem ministra Válka na sociální síti X (dříve Twitter), kde dosluhující český ministr zdravotnictví obviňuje americkou administrativu z „ideologického ovlivňování medicíny“. Ministrův post publikovaný 5. prosince 2025 nejen vměšuje Ministerstvo zdravotnictví ČR do vnitřních záležitostí USA, s tím, že tak činí agresivně, bez jakéhokoliv mandátu, což škodí mezinárodním vztahům a dobrému jménu České republiky v zahraničí.;

sděluji:

Ad 1

Připomínkové řízení proběhlo standardním způsobem. Návrh Strategie (dále jen „materiál“) byl po schválení poradou vedení MZD nejprve dle stanovených postupů rozeslán do sloučeného vnitřního obligatorního a fakultativního připomínkového řízení, v jehož rámci byly osloveny všechny odbory MZD a Státní zdravotní ústav, zdravotní ústavy, krajské hygienické stanice, Státní ústav pro kontrolu léčiv, Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR, Institut postgraduálního vzdělávání ve zdravotnictví, zdravotní pojišťovny a odborné lékařské společnosti (Česká lékařská společnost Jana Evangelisty Purkyně, Česká vakcinologická společnost ČLS JEP, Společnost pro epidemiologii a mikrobiologii ČLS JEP, Společnost infekčního lékařství ČLS JEP, Společnost všeobecného lékařství ČLS JEP, Sdružení praktických lékařů ČR, Sdružení praktických lékařů pro děti a dorost, Odborná společnost praktických dětských lékařů ČLS JEP, Společnost nemocniční hygieny a epidemiologie ČLS JEP).

Po vypořádání připomínek ze sloučeného vnitřního obligatorního a fakultativního připomínkového řízení byl materiál, včetně informace k vypořádání připomínek v souladu se stanovenými postupy, předložen ke schválení a rozhodnutí o dalším postupu opět poradě vedení MZD.



Po schválení poradou vedení byl materiál rozeslán do meziresortního připomínkového řízení, v jehož rámci byly osloveny tyto subjekty:

- Ministerstvo dopravy
- Ministerstvo financí
- Ministerstvo kultury
- Ministerstvo obrany
- Ministerstvo práce a sociálních věcí
- Ministerstvo pro místní rozvoj
- Ministerstvo průmyslu a obchodu
- Ministerstvo spravedlnosti
- Ministerstvo školství, mládeže a tělovýchovy
- Ministerstvo vnitra
- Ministerstvo zahraničních věcí
- Ministerstvo zemědělství
- Ministerstvo životního prostředí
- Úřad vlády ČR – Ministr a předseda Legislativní rady vlády
- Úřad vlády ČR – Odbor kompatibility
- Úřad vlády ČR – Vedoucí Úřadu vlády ČR
- Úřad vlády ČR – Místopředseda vlády pro vědu, výzkum a inovace a předseda Rady pro výzkum, vývoj a inovace
- Asociace krajů České republiky a jednotlivé kraje
- Svaz měst a obcí České republiky
- Kancelář veřejného ochránce práv a ochránce práv dětí
- Českomoravská konfederace odborových svazů
- Hospodářská komora České republiky
- Svaz průmyslu a dopravy České republiky
- Unie zaměstnavatelských svazů ČR
- Rada vlády pro rovnost žen a mužů
- Rada pro lidská práva
- Rada seniorů České republiky
- Rada vlády pro národnostní menšiny
- Rada vlády pro osoby se zdravotním postižením
- Národní asociace patientských organizací
- Česká lékařská komora
- Česká gerontologická a geriatrická společnost.

Všechny došlé připomínky od oslovených subjektů byly řádně vypořádány, vyjma jedné připomínky Ministerstva zemědělství ČR, která se týkala úpravy hrazení očkování u veterinárních lékařů. Následně byl opět materiál, včetně výsledku vypořádání připomínek, předložen poradě vedení MZD k projednání a posléze po schválení ministrem byl předložen na jednání schůze vlády ČR.



Ad 2

Vypořádání připomínek vnitřního a vnějšího připomínkového řízení je uvedeno v příloze dokumentu.

Ad 3

Částečně viz odpověď na otázku č. 1. Materiál byl vládě ČR předložen v souladu se stanovenými postupy, tj. prošel řádným připomínkovým řízením i schvalovacími procesy v rámci MZD.

Pokud jde o vypořádání připomínek, všechny došlé připomínky jak ze sloučeného vnitřního obligatorního a fakultativního připomínkového řízení, tak i z následného meziresortního připomínkového řízení, byly řádně vypořádány, s výjimkou jedné připomínky Ministerstva zemědělství ČR týkající se úpravy hrazení očkování u veterinárních lékařů.

Pokud jde o dotaz, "zda je podle relevantních norem, metodiky a obvyklých postupů pro přípravu materiálů na jednání vlády ČR možné předložit takový dokument ke schválení i v případě, že některé připomínky zůstaly nevypořádané" a "jaké je stanovisko Ministerstva zdravotnictví ČR stran skutečnosti, že takto závažný dokument předložil vládě ČR ministr v demisi", stejně tak o požadavek na sdělení "stanoviska Ministerstva zdravotnictví ČR stran" dle Vašeho názoru "neoprávněného zásahu ministra zdravotnictví prof. MUDr. Vlastimila Válka, CSc., MBA, EBIR do zahraniční politiky ČR", lze konstatovat, že jde v daném případě o zjevný dotaz na názor povinného subjektu, resp. požadavek na zaujetí stanoviska, postoj, resp. názoru na konkrétní problematiku, který však ministerstvo doposud nezaujalo, přičemž dle ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 se povinnost poskytovat informace dotazů na názor netýká. Ministerstvo by totiž bylo nutno danou otázku nejprve posoudit a názor (stanovisko) nově zaujmout, což mu však v reakci na dotaz formulovaný dle zákona č. 106/1999 Sb. žádný právní předpis neukládá.

Pokud jde o dotazy, "jakými obchodními korporacemi, nevládními neziskovými organizacemi či jejich zástupci, byl ministr zdravotnictví prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR, nebo jiný představitel Ministerstva zdravotnictví ČR ve věci Strategie kontaktován, co bylo předmětem tohoto kontaktu a jakými výsledkem těchto kontaktů", a "sdělení, zda ministr zdravotnictví prof. MUDr. Vlastimil Válek, CSc., MBA, EBIR, ve věci Strategie byl zástupci firem IQVIA, Pfizer, Microsoft, Merck, GSK, Sanofi, AstraZeneca nebo Johnson & Johnson kontaktován, co bylo předmětem tohoto kontaktu a jakými výsledkem těchto kontaktů", je na místě konstatovat, že ministerstvo takovými informacemi o aktivitách svého někdejšího vedení nedisponuje, aniž by ze zákona taková povinnost (obdobnými informacemi disponovat) vyplývala.

Ad 4

S ohledem na obsah žádosti žadatele MZd konstatuje, že žadatel se nedomáhá poskytnutí konkrétní existující informace ve smyslu § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., nýbrž požaduje sdělení stanoviska Ministerstva zdravotnictví ČR k jednání ministra zdravotnictví spočívajícímu v jeho osobním vyjádření na sociální síti.



Ministerstvo zdravotnictví uvádí, že k uvedenému vyjádření ministra zdravotnictví nebylo přijato žádné oficiální stanovisko ministerstva, nebyl vydán žádný dokument ani jiné formalizované vyjádření povinného subjektu.

Zákon č. 106/1999 Sb. nezakládá povinnost povinného subjektu vytvářet nové informace, dodatečně hodnotit či zdůvodňovat postupy jednotlivých představitelů veřejné moci ani formulovat ex post stanoviska k jejich veřejným vyjádřením.

V rozsahu, v němž žadatel požaduje vysvětlení, hodnocení či zdůvodnění jednání ministra zdravotnictví a zaujetí stanoviska k jeho komunikaci na sociálních sítích, se jedná o dotaz na názor ve smyslu § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb., na jehož zodpovězení se povinnost poskytovat informace nevztahuje.

Tento výklad odpovídá ustálené judikatuře Nejvyššího správního soudu (např. rozsudek č. j. 10 As 117/2014) i odborné literatuře (srov. Furek, Rothanzl, Jírovec: Zákon o svobodném přístupu k informacím. Komentář, C. H. Beck, 2016).