

Věstník

Ročník **2025**

MINISTERSTVA ZDRAVOTNICTVÍ

ČESKÉ REPUBLIKY

Částka **19**

Vydáno: 13. listopad 2025

OBSAH:

1. Cenový výměr MZD 1/2026/CAU O REGULACI CEN ZDRAVOTNÍCH SLUŽEB 3
2. Metodický návod k zajištění jednotného postupu při posuzování a uznávání covid-19
jako nemoci z povolání 34
3. Dodatek č. 1 k Výzvě k podání žádosti o udělení statutu centra vysoce specializované
traumatologické a popáleninové péče 38
4. Metodický pokyn k výběru dodavatele veřejných zakázek malého rozsahu poskytovateli
zdravotních služeb, kteří jsou veřejnými zadavateli – aktualizace č. 1 39

OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Cenový výměr

Ministerstva zdravotnictví

1/2026/CAU

ze dne 13. listopadu 2025

O REGULACI CEN ZDRAVOTNÍCH SLUŽEB

Ministerstvo zdravotnictví jako příslušný cenový orgán podle § 18d odst. 1 zákona č. 526/1990 Sb., o cenách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o cenách“), v souladu s § 171 a násl. zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů,

vydává:

na základě § 3 odst. 3 a podle § 3 odst. 2 písm. a) a d) zákona o cenách, a podle § 14a a § 15 odst. 19 zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, ve znění zákona č. 289/2025 Sb. (dále jen „zákon o veřejném zdravotním pojištění“), formou opatření obecné povahy následující cenový výměr:

Část I.

Vymezení pojmů

Pro účely tohoto cenového výměru se rozumí

- a) **hrazenými zdravotními službami** zdravotní služby hrazené z veřejného zdravotního pojištění podle zákona o veřejném zdravotním pojištění,
- b) **hrazenými přeshraničními službami** zdravotní služby čerpané v jiném členském státě Evropské Unie (dále jen „EU“), pokud jde o zdravotní služby, které by byly při poskytnutí na území České republiky hrazeny z veřejného zdravotního pojištění,
- c) **pojištěncem**
 - i. pojištěnec podle zákona o veřejném zdravotním pojištění,
 - ii. osoba z ostatních členských států EU, členských států Evropského hospodářského prostoru a Švýcarské konfederace mající nárok podle nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, nebo nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1231/2010, kterým se rozšiřuje působnost nařízení (ES) č. 883/2004 a nařízení (ES) č. 987/2009 na státní příslušníky třetích zemí, na které se tato nařízení dosud nevztahují pouze z důvodu jejich státní příslušnosti, nebo osoba mající nárok z mezinárodní smlouvy

v oblasti sociálního zabezpečení zahrnující oblast zdravotního pojištění, nebo osoba mající nárok vyplývající z Dohody o obchodu a spolupráci mezi Evropskou unií a Evropským společenstvím pro atomovou energii na jedné straně a Spojeným královstvím Velké Británie a Severního Irska (dále jen „zahraniční pojištěnec“),

- d) **evropským občanem** občan jiného členského státu EU,
- e) **vládním stipendistou** cizí státní příslušník, který byl přijat ke studiu na vysoké škole v České republice na náklady českého státu a pobírá stipendium,
- f) **výpomocnou zdravotní pojišťovnou** zdravotní pojišťovna příslušná pro úhradu zdravotních služeb v České republice za zahraničního pojištěnce, přičemž tato zdravotní pojišťovna uhradí zdravotní služby jménem příslušné zahraniční instituce,
- g) **nesmluvním poskytovatelem zdravotních služeb** poskytovatel zdravotních služeb, který nemá se zdravotní pojišťovnou, u které je pojištěnec pojištěn, nebo kterou si zahraniční pojištěnec zvolil jako výpomocnou zdravotní pojišťovnu, uzavřenou smlouvu o poskytování a úhradě hrazených služeb; v případě zahraničního pojištěnce se za nesmluvního poskytovatele zdravotních služeb považuje poskytovatel zdravotních služeb, který nemá uzavřenou smlouvu o poskytování a úhradě hrazených služeb s žádnou zdravotní pojišťovnou.

Část II. Zdravotní služby

Oddíl A Maximální ceny zdravotních služeb hrazených státem

1. **Maximální cenou** se podle tohoto oddílu reguluje:

- a) cena zdravotní služby poskytované na žádost orgánů veřejné správy hrazené z prostředků veřejného rozpočtu,
- b) cena zdravotní služby poskytované na žádost orgánů justice, státního zastupitelství, policie nebo Vězeňské služby ČR hrazené z prostředků jejich vlastního rozpočtu,
- c) cena zdravotní služby poskytnuté vládním stipendistům.

2. Maximální cena pro zdravotní služby podle bodu 1, jde-li o ambulantní zdravotní služby v oboru zubní lékařství, je stanovena v Příloze č. 2, která je nedílnou součástí výrokové části tohoto cenového výměru.

3. Maximální cena pro zdravotní služby podle bodu 1 písm. a) a b) je uvedena v Příloze č. 1, která je nedílnou součástí výrokové části tohoto cenového výměru; jde-li o zdravotní službu, která není uvedena v Příloze č. 1, stanoví se maximální cena jako součin celkového počtu bodů za zdravotní výkon a maximální ceny jednoho bodu ve výši základní hodnoty bodu pro příslušný výkon a odbornost podle vyhlášky Ministerstva zdravotnictví vydané podle § 17 odst. 5 zákona o veřejném zdravotním pojištění pro rok 2026 (dále jen „úhradová vyhláška

2026“) vynásobené koeficientem 1,1 s tím, že celkový součet bodů za zdravotní výkon se vypočte podle vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 134/1998 Sb., kterou se vydává seznam zdravotních výkonů s bodovými hodnotami, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „vyhláška č. 134/1998 Sb.“), podle výkonu s bodovou hodnotou nejbližší odpovídajícího svým obsahem poskytované zdravotní službě.

4. Maximální cena pro zdravotní služby podle bodu 1 písm. c) se stanoví součinem celkového počtu bodů za zdravotní výkon a maximální ceny jednoho bodu ve výši základní hodnoty bodu pro příslušný výkon a odbornost podle úhradové vyhlášky 2026 vynásobené koeficientem 1,1 s tím, že celkový počet bodů za zdravotní výkon se vypočte podle vyhlášky č. 134/1998 Sb., podle výkonu s bodovou hodnotou nejbližší odpovídajícího svým obsahem poskytované zdravotní službě.

5. Pro stanovení maximální ceny akutní lůžkové péče podle bodu 1 se body 3 a 4 nepoužijí a hospitalizace se klasifikuje podle pravidel pro Klasifikaci hospitalizovaných pacientů podle sdělení Českého statistického úřadu č. 363/2025 Sb., o aktualizaci Klasifikace hospitalizovaných pacientů CZ-DRG (dále jen „Klasifikace“); maximální cena akutní lůžkové péče se v těchto případech stanoví jako součin příslušné relativní váhy pro rok 2026 uvedené v úhradové vyhlášce 2026 a technické sazby ve výši 98 000 Kč.

6. Pro stanovení maximální ceny následné, dlouhodobé a sociálně-zdravotní lůžkové péče se body 3 a 4 nepoužijí, pokud jde o ošetrovací dny s kódy OD 00005, 00021 až 00032, 00037, 00090 a 00091 podle vyhlášky č. 134/1998 Sb. Maximální cena pro ošetrovací dny podle předchozí věty je stanovena ve výši hodnoty uvedené v Příloze č. 3, která je nedílnou součástí výrokové části tohoto cenového výměru.

7. Pro stanovení maximální ceny jednodenní péče se body 3 a 4 nepoužijí a maximální cena se stanoví ve výši úhrady za jednodenní péči pro samostatné poskytovatele jednodenní péče podle úhradové vyhlášky 2026.

Oddíl B

Pevná cena neodkladné zdravotní služby poskytované nesmluvními poskytovateli zdravotních služeb

Pro stanovení pevné ceny neodkladné zdravotní péče poskytované pojištěnci nesmluvním poskytovatelem zdravotních služeb se obdobně použije postup podle Oddílu C, přičemž u akutní lůžkové péče se použije technická sazba ve výši 82 000 Kč.

Oddíl C

Pevné ceny zdravotních služeb pro účely výpočtu výše náhrady nákladů při čerpání zdravotních služeb v zahraničí

Pro účely výpočtu výše náhrady nákladů na neodkladnou zdravotní péči čerpanou mimo území států, ve kterých se aplikují předpisy EU v oblasti koordinace systémů sociálního zabezpečení,

a mimo území států, se kterými ČR uzavřela dvoustrannou smlouvu o sociálním zabezpečení zahrnující i nároky na zdravotní služby, a pro účely výpočtu výše náhrady nákladů na hrazené přeshraniční služby, se cena zdravotní péče s výjimkou jednodenní péče a lůžkové péče podle věty třetí a čtvrté stanoví jako součin celkového počtu bodů za zdravotní výkon vypočteného podle vyhlášky č. 134/1998 Sb. a ceny bodu ve výši 100 % základní hodnoty bodu pro příslušný výkon a odbornost stanovené v úhradové vyhlášce 2026. Pro účely výpočtu výše náhrady nákladů na jednodenní péči se použije úhrada za jednodenní péči pro samostatné poskytovatele jednodenní péče podle úhradové vyhlášky 2026. Pro účely výpočtu výše náhrady nákladů na akutní lůžkovou péči se hospitalizace klasifikuje podle Klasifikace a náhrada nákladů za hospitalizaci se stanoví jako součin příslušné relativní váhy pro rok 2026 podle úhradové vyhlášky 2026 a technické sazby ve výši 86 000 Kč. Pro účely výše náhrady nákladů na následnou, dlouhodobou nebo sociálně-zdravotní lůžkovou péči se použije hodnota ošetřovacího dne podle Přílohy č. 3, u ošetřovacích dnů nezahrnutých do přílohy č. 3 se postupuje podle věty první. Postup podle věty první až čtvrté se uplatní i pokud jde o výpočet podle čl. 25 odst. 6 nařízení Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 987/2009, kterým se stanoví prováděcí pravidla k nařízení (ES) č. 883/2004 o koordinaci systémů sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů, nebo příslušných článků dvoustranných smluv o sociálním zabezpečení.

Oddíl D

Věcně usměrněné ceny zdravotních služeb

1. **Věcně usměrněnou cenou** se podle tohoto oddílu regulují:

- a) ceny zdravotních služeb nehrazených a částečně hrazených z veřejného zdravotního pojištění poskytovaných pojištěnci poskytovatelem zdravotních služeb,
- b) ceny zdravotních služeb poskytovaných pojištěnci nesmluvním poskytovatelem zdravotních služeb,
- c) ceny zdravotních služeb poskytovaných českému nebo evropskému občanovi, který není pojištěncem,

(dále jen „regulované zdravotní služby“).

2. Do ceny regulovaných zdravotních služeb lze promítnout **pouze ekonomicky oprávněné náklady** doložitelné z účetnictví, jednoduchého účetnictví nebo daňové evidence a **přiměřený zisk**. Za ekonomicky oprávněné náklady **nelze** uznat zejména:

- penále, pokuty, úroky z prodlení, popřípadě jiná plnění za porušení povinností vyplývajících ze smluv nebo z právních předpisů,
- manka nad rámec daňové uznatelnosti podle § 25 odst. 1 písm. n) zákona č. 586/1992 Sb., o daních z příjmů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o daních z příjmů“),

- škody na majetku a náklady spojené s jejich odstraňováním (kromě škod způsobených živelními pohromami), včetně snížení cen nevyužitelných zásob a fyzické likvidace zásob, náhrady škod a odškodnění,
- odměny a plnění ve prospěch členů statutárních orgánů a dalších volených orgánů právnických osob, přesahují-li dohodnutou výši odměny podle písemné smlouvy schválené příslušným orgánem společnosti,
- nevyužité provozní náklady spojené s přípravou a zabezpečením investiční výstavby (zmařené investice),
- platby za promlčené dluhy, včetně odpisů promlčených a nedobytných pohledávek nad rámec daňové uznatelnosti podle § 25 odst. 1 písm. z) zákona o daních z příjmů,
- opakovaně zahrnované náklady, které již byly uhrazeny,
- odpisy vyšší než odpovídá skutečně uplatněným odpisům podle zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, ve znění pozdějších předpisů, nebo zákona o daních z příjmů,
- odpisy majetku nabytého bezúplatným převodem s výjimkou majetku převedeného podle zákona č. 92/1991 Sb., o podmínkách převodu majetku státu na jiné osoby, ve znění pozdějších předpisů,
- náklady na reprezentaci a dary,
- cestovné vyplácené nad rámec povinností stanovených zákonem č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákoník práce“),
- peněžité vyrovnání (například odstupné) nad rámec povinností stanovených podle § 67 zákoníku práce,
- příspěvky na penzijní připojištění, příspěvky na doplňkové penzijní spoření a příspěvky na životní pojištění,
- platby pojistného na pojištění rizik a pojištění právní ochrany,
- platby pojistného na pojištění odpovědnosti za škodu, s výjimkou pojištění podle § 45 odst. 2 písm. n) zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zdravotních službách“),
- příspěvky na stravování nad rámec daňové uznatelnosti podle § 24 zákona o daních z příjmů,
- náklady na pohonné hmoty pro soukromé účely,
- náklady na studium na středních a vysokých školách a na manažerská studia, kromě nákladů na vzdělávání a školení přímo souvisejících s výkonem činnosti uvedené v oprávnění k poskytování regulované činnosti,
- náklady na splátky leasingové společnosti za věci, které byly dříve ve vlastnictví nájemce a byly následně prodány leasingové společnosti a pronajaty nájemcem (zpětný leasing),
- daň z příjmů právnických a fyzických osob podnikajících,
- náklady na reklamu a propagaci, náklady na ochranné známky, náklady na sponzorování sportovních a kulturních akcí,
- nákup nápojů a náplní do kávovarů, nápojových automatů, pokud nesplňuje podmínky pro poskytování ochranných nápojů podle nařízení vlády č. 361/2007 Sb., kterým se stanoví podmínky ochrany zdraví při práci, ve znění pozdějších předpisů,
- náklady na jazykové kurzy jiných osob než zdravotnických pracovníků, kromě nákladů na jazykové kurzy přímo souvisejících s výkonem činnosti uvedené v oprávnění

k poskytování regulované činnosti (zdravotní služby poskytované cizím státním příslušníkům, práce s cizojazyčnými texty).

3. Do ceny regulovaných zdravotních služeb nelze zahrnout náklady vynaložené na jinou činnost než poskytování zdravotních služeb, které jsou zahrnuty v jiných tržbách než za zdravotní služby.

4. Poskytovatel může jako podklad pro tvorbu cen regulovaných zdravotních služeb na kalendářní rok použít základní ceny regulovaných zdravotních služeb použité v předchozím kalendářním roce, pokud nezvýší žádnou z uplatňovaných cen regulovaných zdravotních služeb. Poskytovatel informuje pacienty podle § 45 odst. 2 písm. a) zákona o zdravotních službách o uplatňované ceně regulovaných zdravotních služeb nejvýše ve výši základní ceny regulovaných zdravotních služeb podle minutové kalkulace a o ceně zvlášť účtovaných položek; tyto ceny zveřejňuje v ceníku podle § 45 odst. 2 písm. b) zákona o zdravotních službách. Poskytovatel může v ceníku uplatňovat nižší cenu regulované zdravotní služby, než je základní cena vypočtená podle minutové kalkulace. Pokud poskytovatel nepostupuje při tvorbě cen na kalendářní rok podle věty první, **při tvorbě ceny regulované zdravotní služby, která je jednotkovým množstvím zboží ve smyslu zákona o cenách, postupuje ve struktuře podle vzorce:**

cena regulované zdravotní služby $\leq$ základní cena regulované zdravotní služby podle minutové kalkulace (minutová kalkulace * čas trvání zdravotní služby) + cena spotřebovaných zvlášť účtovaných položek

Přitom platí, že

– minutová kalkulace je sestavována ve struktuře podle vzorce:

$$\text{minutová kalkulace} = \frac{\text{ekonomicky oprávněné náklady} + \text{přiměřený zisk}}{\text{roční fond ordinační doby (v minutách)}}$$

– ekonomicky oprávněné náklady v minutové kalkulaci zahrnují:

- **přímý materiál** obsahující veškerý materiál přímo použitý při poskytování zdravotních služeb, s výjimkou zvlášť účtovaných položek,
- **přímé mzdy** obsahující mzdy pracovníků související se všemi poskytovanými zdravotními službami,
- **ostatní přímé náklady** obsahující zákonné sociální a zdravotní pojištění v návaznosti na přímé mzdy,
- **nepřímé náklady**, do nichž se zahrnují odpisy a správní režie,
- **ostatní náklady** obsahující další mzdové náklady nezahrnuté v přímých nákladech,

– roční fond ordinační doby je vyjádřen jako počet minut za kalendářní rok, na který je sestavována minutová kalkulace, po odečtení plánované dovolené a nepřítomnosti nad rámec dovolené (například účast na seminářích nebo školeních),

– čas trvání zdravotní služby odpovídá průměrnému času potřebnému k poskytnutí zdravotní služby na náležité odborné úrovni,

- jako zvlášť účtovaná položka může být ke zdravotní službě kalkulován pouze léčivý přípravek, potravinu pro zvláštní lékařské účely, zdravotnický prostředek nebo stomatologický výrobek při poskytnutí zdravotní služby jednoznačně spotřebovaný, který není zahrnutý do minutové kalkulace, a u něhož potřeba jeho spotřebování při poskytnutí zdravotní služby je individuální pro konkrétního pacienta,
- u zvlášť účtované položky se kalkuluje její druh a spotřebované množství,
- minutovou kalkulaci je možné zpracovat samostatně pro určitou zdravotní službu nebo část zdravotních služeb, v takovém případě poskytovatel v kalkulaci odůvodní rozdělení ekonomicky oprávněných nákladů a ročního fondu ordinační doby do jednotlivých minutových kalkulací.

5. Přiměřeným ziskem je zisk spojený s poskytováním zdravotních služeb odpovídající obvyklému zisku dlouhodobě dosahovanému při srovnatelných ekonomických činnostech, který zajišťuje přiměřenou návratnost použitého kapitálu v přiměřeném časovém období. Přiměřený zisk lze uplatnit i k pořizovací ceně zvlášť účtované položky doložitelné z účetnictví. Vztahuje-li se na léčivý přípravek, potravinu pro zvláštní lékařské účely, zdravotnický prostředek nebo stomatologický výrobek současně cenová regulace podle jiného cenového výměru, lze přiměřený zisk podle věty druhé uplatnit maximálně ve výši odpovídající tomuto jinému cenovému výměru.

6. Poskytovatel zdravotnické dopravní služby může kalkulovat cenu regulované zdravotní služby na kilometr přepravy. Při kalkulaci na kilometr přepravy postupuje poskytovatel podle ustanovení bodů 2, 3 a 5 obdobně. Ustanovení bodu 4 použije poskytovatel přiměřeně.

7. Poskytovatel může cenu regulované zdravotní služby, kromě ceny jednodenní péče a lůžkové péče podle věty třetí a čtvrté, tvořit jako součin počtu bodů za výkon s bodovou hodnotou podle vyhlášky č. 134/1998 Sb. odpovídající svým obsahem poskytované zdravotní službě a základní hodnoty bodu stanovené pro tento výkon podle úhradové vyhlášky 2026 vynásobené koeficientem 1,1, přičemž u poskytovatelů poskytujících lůžkovou péči se použije základní hodnota bodu stanovená pro poskytovatele neposkytující lůžkovou péči, je-li stanovena. Poskytovatel jednodenní péče může cenu jednodenní péče tvořit postupem podle Oddílu A bodu 7. Poskytovatel akutní lůžkové péče může cenu akutní lůžkové péče tvořit postupem podle Oddílu A bodu 5. Poskytovatel následné, dlouhodobé a sociálně-zdravotní lůžkové péče, jde-li o péči odpovídající ošetrovacím dnům uvedeným v Příloze č. 3, může cenu této péče tvořit jako součin hodnot těchto ošetrovacích dnů podle Přílohy č. 3 a koeficientu 1,1. Postupuje-li poskytovatel zdravotních služeb při tvorbě ceny regulovaných zdravotních služeb podle tohoto bodu, nepoužijí se body 2 až 6, s výjimkou bodu 5, který se použije, pokud jde o uplatňování přiměřeného zisku u zvlášť účtované položky. Poskytovatel zdravotních služeb může postupovat podle tohoto bodu pouze tehdy, zvolí-li jednotný postup při tvorbě všech cen regulovaných zdravotních služeb v kombinaci daného oboru a formy zdravotní péče podle zákona o zdravotních službách; to neplatí pro zdravotní službu, pro kterou nelze postup podle tohoto bodu použít. Ceny zdravotních služeb vypočtené podle tohoto bodu se zaokrouhlují na celé koruny.

8. Z vyúčtování ceny regulované zdravotní služby podle § 45 odst. 2 písm. a) zákona o zdravotních službách musí být zřejmý její obsah, kterým se rozumí zejména konkrétní poskytnuté zdravotní výkony a konkrétní spotřebované zvlášť účtované položky, a jejich ceny.

Oddíl E

Náhrada cestovních nákladů

Výše náhrady cestovních nákladů pojištěnci, který využil k přepravě soukromé vozidlo řízené jinou osobou v souladu s § 37 odst. 2 zákona o veřejném zdravotním pojištění, se stanoví součinem počtu kilometrů přepravy a sazby na kilometr přepravy.

Sazba na kilometr přepravy se stanoví podle následujícího vzorce:

$$\textit{sazba na kilometr přepravy} = x + (6 \cdot y) / 100,$$

kde x je sazba základní náhrady za používání osobních silničních motorových vozidel, y je výše průměrné ceny benzinu automobilového 95 oktanů, uvedené ve vyhlášce Ministerstva práce a sociálních věcí o změně sazby základní náhrady za používání silničních motorových vozidel a stravného a o stanovení průměrné ceny pohonných hmot pro účely poskytování cestovních náhrad, ve znění účinném v roce 2026.

Část III.

Zrušovací ustanovení

Zrušuje se Cenový předpis Ministerstva zdravotnictví 1/2025/CAU ze dne 1. listopadu 2024 (Věstník Ministerstva zdravotnictví č. 14/2024).

Část IV.

Účinnost

Cenový výměr nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2026.

Příloha č. 1

Specifické zdravotní výkony (maximální ceny a určené podmínky)

I. MINISTERSTVO PRÁCE A SOCIÁLNÍCH VĚCÍ, ÚŘAD PRÁCE ČR, ORGÁNY SOCIÁLNĚ-PRÁVNÍ OCHRANY DĚTÍ, ČESKÁ SPRÁVA SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ A OKRESNÍ SPRÁVY SOCIÁLNÍHO ZABEZPEČENÍ^(1), 2), 3), 4), 5), 6), 7), 22), 23)	Maximální cena (cena bez DPH)
A. Oblast důchodového a nemocenského pojištění, státní sociální podpory, pomoci v hmotné nouzi a péče o rodinu a dítě, sociálních služeb a poskytování dávek osobám se zdravotním postižením	
1. Lékařský nález – komplexní vyšetření zdravotního stavu osoby včetně vyplnění příslušného tiskopisu pro účely posouzení zdravotního stavu ve věcech sociálního zabezpečení <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem)</i>	958 Kč
2. Lékařský nález – cílené vyšetření zdravotního stavu osoby včetně vyplnění příslušného tiskopisu pro účely posouzení zdravotního stavu ve věcech sociálního zabezpečení <i>(cílené vyšetření lékařem + administrativní úkon)</i>	517 Kč
3. Vyjádření lékaře na příslušném tiskopise pro účely umístění osoby do zařízení sociálních služeb <i>(podrobný výpis z dokumentace)</i>	453 Kč
4. Vyjádření lékaře o zdravotním stavu – nezletilého dítěte pro účely umístění do zařízení pro výkon ústavní výchovy a zařízení pro děti vyžadující okamžitou pomoc – nezletilého dítěte pro účely svěření do náhradní rodinné péče – dítěte, u něhož je podezření, že došlo k ohrožení nebo poškození jeho zdravotního stavu v souvislosti s trestným činem nebo přestupkem <i>(cílené vyšetření lékařem + administrativní úkon)</i>	753 Kč
5. Vyjádření lékaře o zdravotním stavu – osoby pro účely posouzení vhodnosti stát se pěstounem nebo osvojitelem – dítěte, které nemá na území ČR povolen trvalý pobyt, nebo není hlášeno k pobytu na území ČR po dobu nejméně 90 dnů, ani není oprávněno podle zvláštního právního předpisu trvale pobývat na území ČR <i>(cílené vyšetření lékařem + administrativní úkon)</i>	753 Kč

6. Vyjádření lékaře ke konkrétní otázce zdravotního stavu dítěte, rodiče nebo jiné osoby odpovědné za výchovu dítěte pro účely sociálně právní ochrany dětí <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč
7. Nezbytná administrativní činnost lékaře související se zapůjčením zdravotnické dokumentace pro účely resortu práce a sociálních věcí <i>(administrativní úkon + prokazatelně vynaložené náklady na doporučené poštovné)</i>	151 Kč + doporučené poštovné
8. Podrobný výpis ze zdravotnické dokumentace hospitalizovaného pacienta, žadatele o příspěvek na péči, pokud následná nebo dlouhodobá lůžková péče pro tutéž nemoc nebo úraz trvá nepřetržitě déle než 60 dnů <i>(podrobný výpis ze zdravotnické dokumentace hospitalizovaného pacienta + administrativní úkon)</i>	603 Kč
9. Vyjádření (potvrzení) lékaře o zdravotním stavu občana pro účely sociálních dávek <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč
10. Vyjádření ošetřujícího lékaře o průběhu léčby, plánu dalšího léčebného postupu a předpokládaném termínu obnovení pracovní schopnosti dočasně práce neschopného pojištěnce <i>(kontrolní vyšetření ošetřujícím lékařem)</i>	243 Kč
11. Vyjádření ošetřujícího lékaře o průběhu léčby bez současného vyšetření <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč
12. Výpis ze zdravotnické dokumentace pro účely resortu práce a sociálních věcí <i>(podrobný výpis ze zdravotnické dokumentace)</i>	453 Kč
B1. Oblast zaměstnanosti	
1. a) Vyšetření zdravotního stavu uchazeče o zaměstnání nebo osoby se zdravotním postižením registrujícím poskytovatelem v oboru všeobecné praktické lékařství na žádost úřadu práce za účelem zprostředkování vhodného zaměstnání nebo pracovního uplatnění odpovídajícího jeho zdravotnímu stavu, příp. hodnocení schopnosti být zařazen do rekvalifikace b) Vyšetření pro zařazení na veřejnou službu <i>(cílené vyšetření praktickým lékařem)</i>	366 Kč
2. Vyjádření registrujícího poskytovatele v oboru všeobecné praktické lékařství o zdravotním stavu osoby před nástupem do určeného rekvalifikačního kurzu pro potřeby úřadu práce <i>(kontrolní vyšetření praktickým lékařem)</i>	243 Kč
3. Vyjádření registrujícího poskytovatele v oboru všeobecné praktické lékařství k vhodnosti zprostředkovávaného zaměstnání na žádost úřadu práce <i>(kontrolní vyšetření praktickým lékařem)</i>	243 Kč

4. Vyjádření poskytovatele pracovnělékařských služeb k vhodnosti rozvázání pracovního poměru osoby se zdravotním postižením <i>(kontrolní vyšetření lékařem)</i>	243 Kč
5. Cíleně zaměřená ergodiagnostika provedená rehabilitačním lékařem pro účely zaměstnanosti na základě speciálních vyšetřovacích metod (zvláště účtovaných) <i>(cílené vyšetření odborníkem v oboru rehabilitační a fyzikální medicíny)</i>	722 Kč
6. Cílené vyšetření psychologem pro účely zaměstnanosti à 60 minut <i>(cílené psychologické vyšetření)</i>	1 466 Kč
7. Polyelektromyografické vyšetření pro účely zaměstnanosti se zaměřením a) jen na horní končetiny b) na celkové pohybové stereotypy <i>(polyelektromyografické vyšetření)</i>	a) 662 Kč b) 1 324 Kč
8. Dynamometrie s použitím přístrojů pro účely zaměstnanosti provedená nelékařským zdravotnickým pracovníkem <i>(vyšetření s použitím přístroje)</i>	284 Kč
9. Kineziologický rozbor pro účely zaměstnanosti provedený fyzioterapeutem <i>(kineziologický rozbor)</i>	839 Kč
10. Ergodiagnostické individuální testování v modelové pracovní situaci pro účely zaměstnanosti provedené ergoterapeutem (každá modelová situace zvláště) <i>(individuální ergoterapie základní)</i>	385 Kč
11. Nezbytná administrativní činnost lékaře související se zapůjčením zdravotnické dokumentace pro účely resortu práce a sociálních věcí <i>(administrativní úkon + prokazatelně vynaložené náklady na doporučené poštovné)</i>	151 Kč + doporučené poštovné
12. Cílené vyšetření neurologem pro účely zaměstnanosti <i>(cílené neurologické vyšetření)</i>	722 Kč
13. Standardní vyšetření EEG pro účely zaměstnanosti (jen technické provedení) <i>(vyšetření elektroencefalogramem)</i>	896 Kč
14. Vyšetření zdravotního stavu občana, včetně vyplnění příslušného tiskopisu pro účely posouzení zdravotní způsobilosti k řízení motorového vozidla <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem)</i>	958 Kč
15. Standardní vyšetření EEG pro účely zaměstnanosti (vyhodnocení) <i>(vyhodnocení elektroencefalogramu)</i>	712 Kč

16. Vydání potvrzení o dočasné neschopnosti uchazeče o zaměstnání plnit povinnosti uchazeče o zaměstnání z důvodu nemoci nebo úrazu na žádost uchazeče o zaměstnání (administrativní úkon)	151 Kč
17. Vydání potvrzení o ošetření nebo vyšetření uchazeče o zaměstnání poskytovatelem zdravotních služeb na žádost uchazeče o zaměstnání (administrativní úkon)	151 Kč
B2. Oblast zaměstnanosti a pracovní rehabilitace – cílená či komplexní ergodiagnostika provedená Ergodiagnostickými centry	
1. Komplexní vstupní vyšetření lékařem rehabilitační a fyzikální medicíny (ergodiagnostikem) včetně studia zdravotnické dokumentace klienta a sestavení plánu ergodiagnostiky	1 208 Kč
2. Ergoterapeutické vyšetření základní	637 Kč
3. AMAS – sebehodnocení	141 Kč
4. Testy funkční motoriky ruky (Purdue – Pegboard #32020, Jebsen-Taylor)	442 Kč
5. Vyšetření stisku – dynamometrie Jamar	150 Kč
6. Sebehodnocení bolesti (projekční sebehodnocení a VAS)	68 Kč
7. Pracovní křivka	275 Kč
8. Dotazník WHO DAS II	150 Kč
9. Vyšetření čití	69 Kč
10. Struktura dne	71 Kč
11. Dotazník zájmů	71 Kč
12. Funkční test soběstačnosti – základní a vybrané instrumentální aktivity denního života	315 Kč
13. Orientační posouzení kognitivních funkcí – LOTCA a doplňkové kognitivní testy	1 035 Kč
14. Modelové činnosti profesně cílené (kalkulace pro 4 modelové činnosti)	1 166 Kč
15. Isernhagen WS – kompletní testování dle metodiky	4 283 Kč
16. Kineziologický rozbor – držení těla, pohyblivost páteře, stoj, chůze, sed, orientačně svalová síla a rozsah pohybu	535 Kč

17. Goniometrie	108 Kč
18. Svalový test	209 Kč
19. Testování stability a rovnováhy	105 Kč
20. Vyšetření hybnosti u centrálních paréz	209 Kč
21. Psychologická diagnostika základní (do 4 hodin)	3 511 Kč
22. Psychologická diagnostika – rozšíření psychologického vyšetření (vykazuje se v návaznosti na základní psychologické vyšetření po naplnění časové náročnosti á 2 hodiny práce s klientem až do počtu 4x)	1 138 Kč
23. Sociální šetření	390 Kč
24. Vypracování Závěrečné zprávy z ergodiagnostiky lékařem rehabilitační a fyzikální medicíny (ergodiagnostikem)	3 117 Kč
25. Závěrečná konference ergodiagnostiky lékařem rehabilitační a fyzikální medicíny – 20 minut	272 Kč
26. Bicyklová ergometrie	1 260 Kč
27. Spiroergometrie	2 514 Kč
28. Logopedické vyšetření – 90 minut	938 Kč
29. Vyšetření speciálním pedagogem – 90 minut	938 Kč
30. Lékařské konziliární vyšetření specialistou oboru – cílené 30 minut	603 Kč
31. Modelové činnosti speciální fyzické, manipulace s břemeny a pracovní polohy (kalkulace pro soubor 10 modelových testování)	2 329 Kč
32. Nezbytná administrativní činnost a organizace celé ergodiagnostiky	537 Kč
II. MINISTERSTVO OBRANY 8), 9), 10), 11), 12), 13)	
1. Vyplnění zdravotnické části dotazníku ¹²⁾ registrujícím poskytovatelem v oboru všeobecné praktické lékařství nebo praktické lékařství pro děti a dorost nebo podrobný výpis ze zdravotnické dokumentace vedené registrujícím poskytovatelem zdravotních služeb v oboru všeobecné praktické lékařství nebo praktické lékařství pro děti a dorost (podrobný výpis z dokumentace)	453 Kč
2. Vyhodnocení dotazníku lékařem odvodní komise před povoláním občana k lékařské prohlídce při odvodním řízení (administrativní úkon)	151 Kč

3. Lékařská prohlídka občana v odvodním řízení lékařem odvodní komise včetně zpracování lékařské zprávy <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem + administrativní úkon)</i>	1 109 Kč
4. Lékařská prohlídka občana nebo cizince v řízení o dobrovolném převzetí branné povinnosti nebo na základě žádosti o dobrovolné předurčení pro doplnění ozbrojených sil <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem)</i>	958 Kč
5. Lékařská prohlídka občana nebo cizince v řízení o dobrovolném převzetí branné povinnosti nebo na základě žádosti o dobrovolné předurčení pro doplnění ozbrojených sil, včetně zpracování lékařského posudku o zdravotní způsobilosti k výkonu vojenské činné služby <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem + administrativní úkon)</i>	1 109 Kč
6. Lékařská prohlídka na základě žádosti o účast na vojenském cvičení včetně vyšetření EKG <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem + EKG)</i>	1 204 Kč
7. Lékařská prohlídka na základě žádosti o účast na vojenském cvičení včetně vyšetření EKG a zpracování lékařského posudku o zdravotní způsobilosti k výkonu vojenské činné služby a lékařského posudku o zdravotní způsobilosti k práci <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem + EKG + 2krát administrativní úkon)</i>	1 505 Kč
8. Lékařská prohlídka vojáka v záloze pro přezkumné řízení v rozsahu základního obsahu lékařské prohlídky ¹³⁾ při posuzování stupně zdravotní způsobilosti včetně zpracování lékařské zprávy <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem + administrativní úkon)</i>	1 109 Kč
9. Vyhodnocení výsledků lékařské prohlídky vojáka v záloze lékařem přezkumné komise při posuzování stupně zdravotní způsobilosti <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč
10. Klinické vyšetření občana nebo vojáka zubním lékařem při posuzování zdravotní způsobilosti a zpracování lékařské zprávy <i>(opakované komplexní vyšetření zubním lékařem)</i>	581 Kč
11. Klinické vyšetření občana nebo vojáka v záloze lékařem se specializovanou způsobilostí v oboru zdravotní péče podle zákona o zdravotních službách, při posuzování zdravotní způsobilosti k výkonu vojenské činné služby nebo zdravotní způsobilosti k práci <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	722 Kč
12. Pracovnílékařská prohlídka vojáka v záloze včetně zpracování lékařského posudku o zdravotní způsobilosti k práci (včetně provedení EKG vyšetření) <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem + EKG + administrativní úkon)</i>	1 354 Kč

III. MINISTERSTVO VNITRA 14), 15), 16), 17), 18), 19)	
1. Lékařská zpráva o prvotním výsledku prohlídky zraněné osoby (administrativní výkon)	151 Kč
2. Lékařská zpráva o zdravotním stavu osoby zpracovaná na podkladě zdravotnické dokumentace (podrobný výpis z dokumentace)	453 Kč
3. Lékařská zpráva o výsledku prohlídky osoby podezřelé ze spáchání násilného trestného činu (cílené vyšetření lékařem)	508 Kč
4. Klinické vyšetření osoby podezřelé z požití alkoholu (cílené vyšetření lékařem)	366 Kč
5. Klinické vyšetření osoby podezřelé z požití alkoholu spojené s odběrem žilní krve (cílené vyšetření lékařem + odběr krve ze žíly u dospělého)	435 Kč
6. Klinické vyšetření osoby při podezření z požití či podání návykových, psychotropních a jiných látek než alkoholu (cílené vyšetření lékařem)	958 Kč
7. Odběr žilní krve osoby při podezření z požití nebo podání návykové, psychotropní či jiné látky (odběr krve ze žíly u dospělého)	69 Kč
8. Laboratorní vyšetření hladiny alkoholu v krvi a) Widmarkova zkouška b) specifické stanovení plynovou chromatografií (stanovení těkavých redukujících látek; specifické stanovení ethanolu plynovou chromatografií)	a) 123 Kč b) 647 Kč
9. Prohlídka osoby před jejím umístěním v policejní cele s vystavením lékařské zprávy (cílené vyšetření lékařem)	366 Kč
10. Prohlídka těhotné ženy před jejím umístěním v policejní cele s vystavením lékařské zprávy (cílené vyšetření gynekologem)	508 Kč
11. Vystavení lékařské zprávy o možnosti dalšího pobytu osoby v policejní cele v souvislosti s jejím onemocněním (administrativní úkon)	151 Kč

12. Vystavení lékařské zprávy o možnosti dalšího pobytu těhotné ženy v policejní cele v souvislosti s jejím onemocněním a graviditou <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč
13. Vyšetření osoby cizince před vrácením nebo policejním průvozem s vystavením lékařské zprávy <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	366 Kč
14. Vyšetření dítěte cizince před vrácením nebo policejním průvozem s vystavením lékařské zprávy <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	603 Kč
15. Vyšetření osoby cizince vráceného orgány cizího státu orgánům České republiky s vystavením lékařské zprávy <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	366 Kč
16. Vyšetření dítěte cizince vráceného orgány cizího státu orgánům České republiky s vystavením lékařské zprávy <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	603 Kč
IV. MINISTERSTVO FINANCÍ, GENERÁLNÍ ŘEDITELSTVÍ CEL 15), 19)	
1. Vyšetření tělní dutiny za účelem zjištění přítomnosti cizího předmětu <i>(cílené vyšetření chirurgem + administrativní úkon)</i>	659 Kč
2. Vyšetření osoby z důvodu kontroly pod sádrou fixací za účelem zjištění přítomnosti cizího předmětu <i>(RTG kostí a kloubů končetin + administrativní úkon)</i>	505 Kč
3. Vyšetření osoby za účelem zjištění přítomnosti cizího předmětu pod protézou končetiny <i>(cílené vyšetření všeobecným chirurgem + administrativní úkon)</i>	659 Kč
4. Vyšetření osoby z důvodu kontroly protézy očního bulbu za účelem zjištění přítomnosti cizího předmětu <i>(cílené vyšetření oftalmologem + administrativní úkon)</i>	659 Kč
5. Rtg vyšetření žaludku se zaměřením na požití cizích předmětů <i>(Rtg žaludku a duodena + administrativní úkon)</i>	1 127 Kč
6. Rtg vyšetření tlustého střeva při podezření na přítomnost cizích předmětů <i>(Rtg vyšetření tlustého střeva + administrativní úkon)</i>	1 582 Kč

7. Klinické vyšetření osoby před rtg vyšetřením žaludku a rtg vyšetřením tlustého střeva nebo CT vyšetření při podezření na přítomnost cizích předmětů <i>(cílené vyšetření všeobecným chirurgem + administrativní úkon)</i>	659 Kč
8. Laboratorní vyšetření biologického materiálu u polykačů drog na přítomnost drog <i>(cílený imunochemický záchyt drog a léčiv + administrativní úkon)</i>	742 Kč
9. Laboratorní vyšetření hladiny alkoholu v krvi a) Widmarkova zkouška b) specifické stanovení plynovou chromatografií <i>(stanovení těkavých redukujících látek; specifické stanovení ethanolu plynovou chromatografií)</i>	a) 123 Kč b) 647 Kč
10. Klinické vyšetření osoby podezřelé z požití alkoholu spojené s odběrem žilní krve <i>(cílené vyšetření lékařem + odběr krve ze žíly u dospělého)</i>	435 Kč
11. Klinické vyšetření osoby při podezření z požití návykových, psychotropních a jiných látek s výjimkou alkoholu <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	958 Kč
12. Odběr biologického materiálu u dospělé osoby při podezření z požití návykové, psychotropní či jiné látky <i>(odběr krve ze žíly u dospělého)</i>	69 Kč
13. Nezbytná administrativní činnost lékaře <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč
14. Vystavení lékařského posudku o způsobilosti k zajištění osoby v souvislosti s jejím onemocněním <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč
15. Vyšetření osoby před jejím zajištěním k vystavení lékařského posudku <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	366 Kč
16. Vyšetření osoby před jejím umístěním v policejní cele s vystavením lékařského posudku <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	366 Kč
17. Vyšetření těhotné ženy před jejím umístěním v policejní cele s vystavením lékařského posudku <i>(cílené vyšetření gynekologem)</i>	508 Kč
18. Vystavení lékařského posudku o možnosti dalšího pobytu osoby v policejní cele v souvislosti s jejím onemocněním <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč

19. Vystavení lékařského posudku o možnosti dalšího pobytu těhotné ženy v policejní cele v souvislosti s jejím onemocněním <i>(administrativní výkon)</i>	151 Kč
20. CT vyšetření při podezření na přítomnost cizích předmětů a) bez použití kontrastní látky b) s podáním kontrastní látky <i>(CT vyšetření bez použití kontrastní látky; CT vyšetření těla s podáním kontrastní látky, per os, event. per rectum + administrativní úkon)</i>	a) 1 629 Kč b) 1 818 Kč + cena kontrastní látky
V. MINISTERSTVO SPRÁVEDLNOSTI 15), 20), 21)	
1. Vyjádření (potvrzení) lékaře o zdravotním stavu osoby dožádané státním zastupitelstvím nebo soudem nebo týkající se pacienta v ochranném léčení nařízeném soudem <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč
2. Podrobná lékařská zpráva o zdravotním stavu osoby dožádaná státním zastupitelstvím nebo soudem zpracovaná na základě zdravotnické dokumentace <i>(podrobný výpis z dokumentace)</i>	453 Kč
3. Lékařská zpráva o zdravotním stavu osoby dožádaná státním zastupitelstvím nebo soudem nebo týkající se pacienta v ochranném léčení nařízeném soudem zpracovaná na základě zdravotnické dokumentace obsahující celkové hodnocení zdravotního stavu <i>(podrobný výpis z dokumentace + posouzení zdravotního stavu z hlediska rizika profesionálního poškození nebo posouzení změny formy ochranného léčení a schopnosti dodržovat léčebný režim)</i>	927 Kč
4. Lékařská zpráva o lékařském vyšetření osoby dožádaná státním zastupitelstvím nebo soudem nebo týkající se pacienta v ochranném léčení nařízeném soudem <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	366 Kč
5. Lékařská zpráva o zdravotním stavu osoby zjištěném lékařskou prohlídkou obsahující celkové hodnocení zdravotního stavu dožádaná státním zastupitelstvím nebo soudem nebo týkající se pacienta v ochranném léčení nařízeném soudem <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem + posouzení zdravotního stavu z hlediska rizika profesionálního poškození nebo posouzení změny formy ochranného léčení a schopnosti dodržovat léčebný režim)</i>	1 432 Kč
6. Zdravotní prohlídka mladistvých a osob, které mohou být objektem násilí, ve výkonu vazby nebo trestu odnětí svobody <i>(cílené vyšetření lékařem)</i>	366 Kč

7. Zdravotní prohlídka osob ve výkonu vazby nebo výkonu trestu odnětí svobody před eskortou a po eskortě (cílené vyšetření lékařem)	366 Kč
8. Zdravotní prohlídka po použití donucovacích prostředků (cílené vyšetření lékařem)	366 Kč
9. Klinické vyšetření osoby ve výkonu vazby nebo trestu odnětí svobody podezřelé z požití alkoholu (cílené vyšetření lékařem)	366 Kč
10. Klinické vyšetření osoby ve výkonu vazby nebo trestu odnětí svobody podezřelé z požití alkoholu spojené s odběrem krve (cílené vyšetření lékařem + odběr krve ze žíly u dospělého)	435 Kč
11. Klinické vyšetření osoby ve výkonu vazby nebo trestu odnětí svobody při podezření z požití návykových, psychotropních a jiných látek s výjimkou alkoholu (cílené vyšetření lékařem)	958 Kč
12. Odběr biologického materiálu u dospělé osoby při podezření z požití návykové, psychotropní či jiné látky (odběr krve ze žíly u dospělého)	69 Kč
13. Laboratorní vyšetření hladiny alkoholu v krvi – Widmarkova zkouška (stanovení těkavých redukujících látek)	123 Kč
14. Vyšetření osoby – cizince před vyhoštěním s vystavením lékařské zprávy (cílené vyšetření lékařem)	366 Kč
VI. EVROPSKÁ UNIE – aplikace nařízení 883/04, 987/09, 1231/10	
1. Vyjádření lékaře - na tiskopise E 213 - na formuláři <i>Podrobná lékařská zpráva (Detailed Medical Report)</i> (komplexní vyšetření lékařem + 4x administrativní úkon)	2 035 Kč
2. Vyjádření lékaře – na tiskopise E 116 – k formuláři E 107, E 112 (S2), E 123 (DA1) a E 202, pokud není požadováno vyšetření pacienta - na formuláři <i>Základní lékařská zpráva (Basic Medical Report)</i> (podrobný výpis z dokumentace)	453 Kč

3. Vyjádření lékaře (potvrzení) o zdravotním stavu (součást formuláře, popřípadě příloha k formuláři) – k formuláři E 404, E 407, E 406F a k fomuláři SED F024, F025, F026, F027 – pokud je požadováno vyšetření pacienta k – formuláři E 107 – bod 8 - Lékařská zpráva přiložena – formuláři E 112, (S2) – bod 4 - Zpráva našeho ošetřujícího lékaře – formuláři E 123 (DA1) – bod 4 - Zpráva našeho ošetřujícího lékaře – formuláři E 202 – bod 10.1 a 10.2 - Viz přiložená lékařská zpráva <i>(cílené vyšetření lékařem + 2x administrativní úkon)</i>	a) dospělí a děti nad 6 let 667 Kč b) děti do 6 let 904 Kč
4. Podrobná lékařská zpráva o zdravotním stavu osoby zpracovaná na základě zdravotnické dokumentace – vyplnění dodatečné stránky č. 1, 2, 4, 5 nebo 3 formuláře E 213, je-li požadováno <i>(podrobný výpis z dokumentace)</i>	453 Kč
5. Vyjádření lékaře (potvrzení) ke konkrétní otázce o zdravotním stavu osoby pro potřeby formulářů – E 202 – dodatečná stránka č. 1 – bod 4 (není-li vyplňován celý tiskopis E 404) – E 203 – dodatečná stránka č. 2 – bod 4 (není-li vyplňován celý tiskopis E 404) – E 204 – dodatečná stránka č. 1 – bod 4 (není-li vyplňován celý tiskopis E 404) – dodatečná stránka č. 3 – bod 4 (4.3 a 4.5 je-li požadováno vyjádření lékaře) – E 302 bod 4.1 <i>(administrativní úkon)</i>	151 Kč
6. Nezbytná administrativní činnost lékaře související se zapůjčením zdravotnické dokumentace pro účely vyplnění evropských formulářů <i>(administrativní úkon + prokazatelně vynaložené náklady na doporučené poštovné)</i>	151 Kč + doporučené poštovné
VII. SPRÁVNÍ ÚŘADY ^{24), 25)}	
Vyšetření zdravotního stavu dle vyhlášky o zdravotní způsobilosti zdravotnických pracovníků, včetně vyplnění příslušného tiskopisu, jde-li o vyžádání správního úřadu, který vydal oprávnění k poskytování zdravotních služeb <i>(opakované komplexní vyšetření lékařem)</i>	958 Kč

Výše uvedenými úředně stanovenými maximálními cenami se rozumí ceny bez daně z přidané hodnoty.

- 1) Zákon č. 582/1991 Sb., o organizaci a provádění sociálního zabezpečení, ve znění pozdějších předpisů.
- 2) Zákon č. 155/1995 Sb., o důchodovém pojištění, ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Zákon č. 435/2004 Sb., o zaměstnanosti, ve znění pozdějších předpisů.
- 4) Zákon č. 117/1995 Sb., o státní sociální podpoře, ve znění pozdějších předpisů.
- 5) Zákon č. 329/2011 Sb., o poskytování dávek osobám se zdravotním postižením a o změně souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- 6) Zákon č. 359/1999 Sb., o sociálně-právní ochraně dětí, ve znění pozdějších předpisů.
- 7) Zákon č. 111/2006 Sb., o pomoci v hmotné nouzi, ve znění pozdějších předpisů.
- 8) Zákon č. 585/2004 Sb., o branné povinnosti a jejím zajišťování (branný zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 9) Vyhláška č. 288/2024 Sb., o zdravotní způsobilosti k výkonu vojenské činné služby a o rozsahu preventivní péče poskytované vojákům v činné službě nad rámec hrazených služeb z veřejného zdravotního pojištění.
- 10) Vyhláška č. 328/2016 Sb., o stanovení vzoru dotazníku a vzorů vojenských dokladů a nakládání s nimi a vzoru osobní známky a pravidel jejího nošení.
- 11) Ustanovení § 54 odst. 6 zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- 12) Příloha č. 1 k vyhlášce č. 328/2016 Sb., o stanovení vzoru dotazníku, vzorů vojenských dokladů a nakládání s nimi a vzoru osobní známky a pravidel jejího nošení.
- 13) Ustanovení § 6 vyhlášky č. 288/2024 Sb., o zdravotní způsobilosti k výkonu vojenské činné služby a o rozsahu preventivní péče poskytované vojákům v činné službě nad rámec hrazených služeb z veřejného zdravotního pojištění.
- 14) Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- 15) Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním (trestní řád), ve znění pozdějších předpisů.
- 16) Zákon č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců na území České republiky a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů.
- 17) Zákon č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- 18) Zákon č. 65/2017 Sb., o ochraně zdraví před škodlivými účinky návykových látek, ve znění pozdějších předpisů.
- 19) Zákon č. 17/2012 Sb., o Celní správě České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- 20) Zákon č. 99/1963 Sb., Občanský soudní řád, ve znění pozdějších předpisů.
- 21) Zákon č. 555/1992 Sb., o Vězeňské službě a justiční stráží České republiky, ve znění pozdějších předpisů.
- 22) Zákon č. 108/2006 Sb., o sociálních službách, ve znění pozdějších předpisů.
- 23) Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), ve znění pozdějších předpisů.
- 24) Zákon č. 95/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání odborné způsobilosti a specializované způsobilosti k výkonu zdravotnického povolání lékaře, zubního lékaře a farmaceuta, ve znění pozdějších předpisů.
- 25) Zákon č. 96/2004 Sb., o podmínkách získávání a uznávání způsobilosti k výkonu nelékařských zdravotnických povolání lékaře a k výkonu činností souvisejících o poskytování zdravotní péče a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o nelékařských zdravotnických povolání), ve znění pozdějších předpisů.

Zdravotní služby poskytované zubními lékaři (maximální ceny)

Kód	Název výkonu	Maximální cena
900	Komplexní vyšetření zubním lékařem při registraci pojištěnce nebo při opakovaném založení zdravotnické dokumentace	767 Kč
901	Preventivní prohlídka registrovaného pojištěnce	728 Kč
903	Vyžádané vyšetření	522 Kč
904	Stomatologické vyšetření registrovaného pojištěnce do dne dosažení 10 let v rámci registrace a preventivní péče	228 Kč
905	Prohlídka registrovaného pojištěnce nad 18 let věku	180 Kč
906	Stomatologické vyšetření a ošetření pojištěnce do dne dosažení 6 let nebo hendikepovaného pojištěnce	260 Kč
907	Stomatologické ošetření pojištěnce od 6 let do dne dosažení 15 let	197 Kč
908	Akutní vyšetření a ošetření neregistrovaného pojištěnce – i v rámci pohotovostní služby	552 Kč
909	Klinické stomatologické vyšetření	625 Kč
910	Zhotovení intraorálního rentgenového snímku	107 Kč
911	Zhotovení karpogramu	330 Kč
913	Zhotovení ortopantomogramu	396 Kč
914	Vyhodnocení extraorálního rentgenového snímku	121 Kč
915	Zhotovení telerentgenového snímku lbi	394 Kč
916	Anestezie injekční na foramen mandibulae a infraorbitale	187 Kč
917	Anestezie injekční	154 Kč
919	Ošetření pacienta s vysoce rizikovou infekcí na specializovaném pracovišti	905 Kč
829	Základní ošetření stálého zubu výplní z amalgámu v kapslové formě u pojištěnců od 18 let – do 2 plošek	960 Kč
830	Základní ošetření stálého zubu výplní z amalgámu v kapslové formě u pojištěnců od 18 let – 3 a více plošek	1 080 Kč
831	Ošetření dočasného zubu plastickou výplní	762 Kč
832	Ošetření stálého zubu plastickou výplní u pojištěnců do dne dosažení 18 let – 1 ploška	1 560 Kč
833	Ošetření stálého zubu plastickou výplní u pojištěnců do dne dosažení 18 let – 2 plošky	2 340 Kč
834	Ošetření stálého zubu plastickou výplní u pojištěnců do dne dosažení 18 let – 3 a více plošek	2 820 Kč
835	Ošetření stálého zubu jinou plastickou výplní u pojištěnců od 18 let (pouze pro účely cenové regulace podle Části II. Oddílu A bodu 1 písm. c), maximální cena stanoví maximální výši částečné úhrady státem, přičemž celková cena tohoto kódu se u vládních stipendistů reguluje podle Části II. Oddílu D)	1 080 Kč
836	Základní ošetření stálého zubu výplní z chemicky nebo duálně tuhnoucího materiálu u pojištěnců od 18 let – do 2 plošek	1 092 Kč

Kód	Název výkonu	Maximální cena
837	Základní ošetření stálého zubu výplní z chemicky nebo duálně tuhnoucího materiálu u pojištěnců od 18 let – 3 a více plošek	1 212 Kč
838	Ošetření stálého zubu nevrstvenou výplní z fotokompozitu u pojištěnců od 18 let	1 080 Kč
840	Primární endodontické ošetření dočasného zubu	690 Kč
841	Primární endodontické ošetření stálého zubu u pojištěnců do dne dosažení 18 let	2 400 Kč
842	Primární endodontické ošetření stálého zubu u pojištěnců od 18 let jinou metodou <i>(pouze pro účely cenové regulace podle Části II. Oddílu A bodu 1 písm. c), maximální cena stanoví maximální výši částečné úhrady státem, přičemž celková cena tohoto kódu se u vládních stipendistů reguluje podle Části II. Oddílu D)</i>	1 560 Kč
843	Primární endodontické ošetření stálého zubu metodou centrálního čepu u pojištěnců od 18 let	1 560 Kč
844	Pulpotomie – dočasný zub	600 Kč
845	Pulpotomie – stálý zub u pojištěnců do dne dosažení 18 let	1 201 Kč
931	Komplexní léčba chronických onemocnění parodontu v rámci pravidelné parodontologické péče	1 440 Kč
932	Léčba chronických onemocnění parodontu	407 Kč
933	Chirurgická léčba onemocnění parodontu malého rozsahu	629 Kč
934	Chirurgická léčba onemocnění parodontu velkého rozsahu	1 618 Kč
935	Subgingivální ošetření	128 Kč
936	Odebrání a zajištění přenosu transplantátu	863 Kč
937	Artikulace chrupu	644 Kč
938	Přechodné dlahy ke stabilizaci zubů s oslabeným parodontem	144 Kč
940	Komplexní vyšetření a návrh léčby onemocnění ústní sliznice	1 188 Kč
941	Kontrolní vyšetření a léčba onemocnění ústní sliznice	442 Kč
943	Měření galvanických proudů	150 Kč
944	Signální výkon epizody péče/kontaktu v souvislosti s vyšetřením v ordinaci zubního lékaře	102 Kč
946	Preventivní prohlídka registrovaného pojištěnce – bez dokladu celoživotního vzdělávání	611 Kč
948	Sutura lůžka	320 Kč
949	Běžná extrakce dočasného zubu	223 Kč
950	Extrakce stálého zubu nebo dočasného moláru s neresorbovanými kořeny	534 Kč
951	Chirurgická extrakce zubu nebo hemiextrakce	962 Kč
851	Neextrakční chirurgické výkony na tvrdých tkáních dutiny ústní malého rozsahu	962 Kč
952	Chirurgická extrakce zadrženého či zaklíněného zubu a další chirurgické výkony velkého rozsahu spojené s extrakcí zubu	1 842 Kč
953	Chirurgické ošetřování retence zubů otevřenými metodami	886 Kč

Kód	Název výkonu	Maximální cena
954	Neextrakční chirurgické výkony na tvrdých tkáních dutiny ústní velkého rozsahu se zachováním zubu	1 842 Kč
852	Neextrakční chirurgické výkony na tvrdých tkáních dutiny ústní velkého rozsahu bez vztahu k zubu	1 842 Kč
955	Chirurgie měkkých tkání dutiny ústní a jejího okolí malého rozsahu	653 Kč
956	Chirurgie měkkých tkání dutiny ústní a jejího okolí velkého rozsahu	1 255 Kč
957	Ošetření dentoalveolárního traumatu	679 Kč
958	Ošetření zlomeniny čelisti	1 087 Kč
959	Intraorální incize nebo trepanace alveolu	306 Kč
960	Zevní incize	852 Kč
961	Následné ošetření po chirurgických výkonech a ošetření jejich komplikací	144 Kč
962	Konzervativní léčba temporomandibulárních poruch	442 Kč
963	Injekce i. m., i. v., i. d., s. c.	202 Kč
964	Konzervativní léčba temporomandibulárních poruch specialistou chirurgem	841 Kč
968	Stomatochirurgické vyšetření a ošetření neregistrovaného pojištěnce	1 370 Kč
970	Sejmutí fixní náhrady	210 Kč
971	Provizorní ochranná korunka	460 Kč
973	Úprava snímatelné náhrady v ordinaci	132 Kč
974	Odevzdání stomatologického výrobku	0 Kč
976	Stomatologické vyšetření a ošetření pojištěnce s poruchou autistického spektra či jinou psychiatrickou diagnózou nebo psychomotorickou retardací (dětská mozková obrna)	814 Kč
977	Aplikace prefabrikované korunky na dočasný zub	978 Kč
978	Sedace nezletilého pojištěnce midazolamem při ambulantním stomatologickém ošetření	1 705 Kč
979	Sedace nezletilého pojištěnce oxidem dusným při ambulantním stomatologickém ošetření	1 392 Kč
981	Diagnostika ortodontických anomálií	1 178 Kč
982	Zahájení léčby ortodontických anomálií fixním ortodontickým aparátem nebo foliovým ortodontickým systémem (alignery) na 1 zubní oblouk II	2 410 Kč
983	Kontrola léčby ortodontických anomálií s použitím fixního ortodontického aparátu nebo foliového ortodontického systému (alignery)	1 532 Kč
984	Kontrola léčby ortodontických anomálií jinými postupy než s použitím fixního ortodontického aparátu nebo foliového ortodontického systému (alignerů)	491 Kč
985	Ukončení léčby ortodontických anomálií s použitím fixního ortodontického aparátu nebo foliového ortodontického systému (alignerů)	1 354 Kč
986	Kontrola ve fázi retence nebo aktivní sledování ve fázi růstu a vývoje	509 Kč
987	Stanovení fáze růstu	212 Kč
988	Analýza telerentgenového snímku Ibi	325 Kč
989	Analýza ortodontických modelů	674 Kč
990	Diagnostická přestavba ortodontického modelu	955 Kč

Kód	Název výkonu	Maximální cena
991	Nasazení prefabrikovaného intraorálního oblouku	426 Kč
992	Nasazení extraorálního tahu nebo obličejové masky	454 Kč
993	Navázání parciálního oblouku	648 Kč
994	Zahájení léčby ortodontických anomálií malým fixním ortodontickým aparátem na 1 zubní oblouk	1 705 Kč
800	Zahájení léčby ortodontických anomálií fixním ortodontickým aparátem na 1 zubní oblouk I	12 606 Kč
801	Pokračování léčby ortodontických anomálií fixním ortodontickým aparátem na 1 zubní oblouk I	2 192 Kč
802	Léčba ortodontických anomálií malým fixním ortodontickým aparátem na 1 zubní oblouk	9 454 Kč
803	Následná ambulantní ortodontická péče na klinickém pracovišti	360 Kč
821	Bonifikační kód za ošetření pacienta s morbidní obezitou nad 180 kg ve stomatologii	1 008 Kč
822	Aplikace prefabrikované korunky na stálý zub u pacientů do dne dosažení 18 let	1 038 Kč
823	Vyžádané vyšetření orálních infekčních fokusů u registrovaného pojištěnce	300 Kč
824	Stomatologické vyšetření a ošetření pojištěnce do dne dosažení 6 let nebo hendikepovaného pojištěnce pedostomatologem	450 Kč
825	Stomatologické ošetření pojištěnce od 6 let do dne dosažení 15 let pedostomatologem	360 Kč
826	Stomatologické ošetření pojištěnce od 15 let do dne dosažení 18 let	127 Kč
827	Premedikace (profylaxe) před stomatologickým ošetřením	204 Kč

Vybrané ošetrovací dny následné, dlouhodobé a sociálně-zdravotní lůžkové péče

Kód ošetrovacího dne	Kategorie 1	Kategorie 2	Kategorie 3	Kategorie 4	Kategorie 5
00005	2 303 Kč	2 492 Kč	2 783 Kč	3 009 Kč	3 364 Kč
00021	3 064 Kč	3 301 Kč	3 603 Kč	3 847 Kč	4 091 Kč
00022	2 705 Kč	2 907 Kč	3 956 Kč	4 253 Kč	4 525 Kč
00023	2 593 Kč	3 046 Kč	3 345 Kč	3 597 Kč	4 096 Kč
00024	2 747 Kč	2 977 Kč	3 267 Kč	3 489 Kč	3 707 Kč
00025	7 423 Kč	7 832 Kč	8 364 Kč	8 551 Kč	8 752 Kč
00026	3 989 Kč	4 458 Kč	4 842 Kč	5 111 Kč	5 916 Kč
00027	3 016 Kč	3 359 Kč	4 298 Kč	4 622 Kč	4 755 Kč
00028	3 340 Kč	3 498 Kč	3 815 Kč	4 222 Kč	4 514 Kč
00029	2 945 Kč	3 144 Kč	3 405 Kč	3 724 Kč	4 025 Kč
00030	2 908 Kč	3 055 Kč	3 285 Kč	3 435 Kč	3 586 Kč
00031	765 Kč	–	–	–	–
00032	765 Kč	–	–	–	–
00037	1 535 Kč	1 769 Kč	2 068 Kč	2 302 Kč	2 497 Kč
00090	–	–	4 021 Kč	–	–
00091	–	–	4 125 Kč	4 369 Kč	4 614 Kč

Odůvodnění:

Působnost k cenové regulaci a zhodnocení její oprávněnosti, vhodnosti a přiměřenosti

Cenový výměr Ministerstva zdravotnictví (dále jen „ministerstvo“) regulující ceny zdravotních služeb je vydáván podle zákona o cenách. Příslušnost ministerstva vyplývá z § 18d odst. 1 tohoto zákona, přičemž oprávněnost cenové regulace vyplývá z ustanovení § 3 odst. 2 písm. a) a d) zákona o cenách, a § 14a a § 15 odst. 19 zákona o veřejném zdravotním pojištění, jak je odůvodněno dále.

Nejprve je nutné vymezení jednotlivých obsahových celků cenového výměru:

Část I. cenového výměru obsahuje vymezení základních pojmů, pomocí nichž je cenová regulace stanovena.

Samotná regulace cen je stanovena Částí II. cenového výměru:

- 1) maximální ceny v případě zdravotních služeb vyžádaných orgány veřejné moci a hrazených z jejich rozpočtu podle Oddílu A,
- 2) pevné ceny v případě neodkladné péče poskytované pojištěnci nesmluvním poskytovatelem zdravotních služeb hrazené zdravotní pojišťovnou podle Oddílu B,
- 3) pevné ceny v případě náhrad nákladů na zdravotní péči čerpanou pojištěncem v zahraničí, u níž má pojištěnec podle zákona o veřejném zdravotním pojištění právo na náhradu nákladů podle Oddílu C,
- 4) věcné usměrnění v případě zdravotních služeb nehrazených nebo jen částečně hrazených z veřejného zdravotního pojištění podle Oddílu D,
- 5) pevná cena v případě náhrady nákladů dopravy soukromým vozidlem podle zákona o veřejném zdravotním pojištění podle Oddílu E.

Části III. a IV. obsahují zrušovací ustanovení a účinnost cenového výměru.

Regulace cen podle Části II. Oddílu A, B, C a E stanoví cenu zdravotních služeb na základě ustanovení § 3 odst. 2 písm. d) zákona o cenách, tedy na základě veřejného zájmu spočívajícího v udržení vyváženého postavení prodávajícího a kupujícího u zboží a služeb zcela nebo zčásti dotovaných z prostředků státního rozpočtu nebo jiných veřejných zdrojů:

- v případě Oddílu A je nakupujícím stát, orgán státu nebo jiný orgán veřejné moci, přičemž pokud by cenová regulace nebyla stanovena, bylo by pouze na úsudku poskytovatele zdravotních služeb, jaké ceny by veřejným rozpočtům naúčtoval; maximální cena je přitom stanovena prostřednictvím úhradových předpisů veřejného zdravotního pojištění (tzv. úhradové vyhlášky, seznamu zdravotních výkonů) tak, aby byla alespoň stejná jako cena hrazená poskytovatelům zdravotními pojišťovnami, čímž je zajištěna ekonomicky dostatečná úhrada,
- v případě Oddílu B je nakupujícím zdravotní pojišťovna a prodávajícím je poskytovatel bez smlouvy s touto zdravotní pojišťovnou; pevná cena je stanovena ve výši základní úhrady z veřejného zdravotního pojištění,
- v případě Oddílu C je z hlediska zákona o cenách nakupujícím zdravotní pojišťovna a prodávajícím pojištěnec, který žádá náhradu nákladů na přeshraniční zdravotní péči podle § 14 zákona o veřejném zdravotním pojištění; pevná cena je stanovena ve výši odpovídající citovanému ustanovení zákona a garantuje též dodržení závazků ČR vyplývajících z práva Evropské unie,
- v případě Oddílu E je z hlediska zákona o cenách nakupujícím zdravotní pojišťovna a prodávajícím pojištěnec, který žádá o náhradu nákladů na cestu soukromým vozidlem podle § 37 odst. 2 zákona o veřejném zdravotním pojištění; tato cenová regulace byla stanovena za účelem vyrovnání pozice pojištěnců a sjednocení postupu zdravotních pojišťoven vůči nim, když v minulosti docházelo k velmi nejednotnému

stanovení výše této náhrady, složitému prokazování nákladů vynaložených pojištěncem, typu použitého vozu a podobně, v jejichž důsledku náhrada v některých případech nebyla vůbec vyplácena; cenová regulace proto stanovila postup výpočtu této náhrady jednotně tak, aby se odvozovala od náhrad stanovených za užití soukromých vozů podle pracovního práva pro standardní osobní vůz běžné spotřeby.

Ve všech uvedených případech jde o legitimní cíle, zvolené nástroje cenové regulace jsou vhodné a potřebné, a jsou užity přiměřeně vzhledem ke sledovanému cíli.

Regulace cen podle Části II. Oddílu D stanoví cenu zdravotních služeb hrazených zcela nebo částečně pacientem na základě ustanovení **§ 3 odst. 2 písm. a) zákona o cenách, tedy je-li trh ohrožen účinky omezení hospodářské soutěže, a to specificky v důsledku výrazné informační asymetrie** mezi poskytovateli zdravotních služeb a pacienty. Důvodnost této regulace je podpořena existující soudní judikaturou.

Ústavní soud akcentoval, že „[s]myslem a účelem cenové regulace má být ochrana před negativními dopady nedokonalého trhu“ (nálezn Ústavního soudu ze dne 19. 3. 2003, sp. zn. Pl. ÚS 2/03, N 41/29 SbNU 371, č. 84/2003 Sb., ve věci *Regulované nájemné III*), a ustálená judikatura vrcholných soudů potvrzuje, že jedním z důvodů pro cenovou regulaci je právě informační asymetrie v daném odvětví.

Nejvyšší správní soud se v minulosti vyjádřil k nutnosti cenově regulovat poskytování taxislužeb, a to ve svém rozsudku ze dne 5. 11. 2009, č. j. 1 Afs 60/2009–119, 2344/2011 Sb. NSS. V tomto rozhodnutí Nejvyšší správní soud shledal, že regulace cen taxislužby je oprávněná, jelikož „[t]axislužba je na rozdíl od běžného tržního prostředí trhem postiženým celkovou informační asymetrií. V takovémto prostředí běžný zákazník (a tím spíše cizinec nebo jiný návštěvník Prahy) není s to předem získat relevantní informace o poskytované službě, o její kvalitě, často není s to ani určit přiměřenost nabízené ceny a nemá rozumnou šanci srovnat tuto cenu s cenami nabízenými jinými poskytovateli taxislužby. Je možno považovat za notorietu, že trhy s nedokonalými informacemi mají zásadně oslabenou sebečisticí schopnost.“ (body 60 a 61).

V témž rozsudku Nejvyšší správní soud zdůraznil, že „[p]osouzení, zda tržní stav vyžaduje aplikaci úředně stanovených cen (§ 5 zákona o cenách), jakož i volba následných ekonomických opatření, proto v zásadě patří mezi tzv. *political questions* [tj. politické otázky], jež soudní moci až na výjimky nepřísluší posuzovat.“ (bod 62).

Skutečnost, že informační asymetrie může deformovat hospodářskou soutěž, což odůvodňuje cenovou regulaci, potvrzuje též usnesení zvláštního senátu Nejvyššího správního soudu ze dne 4. 12. 2017, č. j. Konf 13/2016–20: „*Energetický zákon je prostředkem veřejnoprávní regulace energetických odvětví, v nichž se jinak ekonomická aktivita zúčastněných subjektů odehrává (stejně jako je tomu v jiných oblastech ekonomické činnosti) ve vztazích práva soukromého. Strategická povaha tohoto odvětví, jeho přirozený potenciál k deformaci pravidel hospodářské soutěže (tendence k monopolizaci výroby a distribuce energií, výrazně asymetrické postavení koncových odběratelů – zákazníků i jejich informační asymetrie apod.) i značná tendence k vytváření negativních externalit, vedou k nutnosti státu vrchnostensky do (jinak svou podstatou soukromoprávních) vztahů zúčastněných subjektů zasahovat. Zdá se tedy být zřejmé, že pravomoci svěřené ERÚ směřují právě k naplnění těchto cílů.*“

Existence informační asymetrie při poskytování zdravotních služeb je široce uznávanou skutečností, a to zejména v podobě informačního deficitu na straně pacienta (srov. např. VALUŠ, Antonín. *Civilní spory mezi lékařem a pacientem při poskytování zdravotní péče*. Praha: Leges, 2014, s. 162–170. ISBN 978-80-7502-045-1). Tato informační asymetrie může v určitých případech dokonce dosáhnout intenzity odůvodňující obrácení důkazního břemene v medicínskoprávních sporech (srov. např. nálezn Ústavního soudu ze dne 28. 6. 2022, sp. zn. I. ÚS 1785/21).

Specificky k cenové regulaci zdravotních služeb se vyjadřoval také krajský soud v Českých Budějovicích v rozhodnutí ze dne 11. 12. 2017 č. j. 51 A 13/2017-49:

„Účelem věcného usměrňování cen v oblasti poskytování zdravotních služeb je snaha vytvořit a udržet rovnocenné postavení mezi prodávajícím a kupujícím. Tohoto cíle se pak právní úprava snaží dosáhnout pomocí stanovení závazných pravidel při tvorbě a kalkulaci ceny. Pro tvorbu a kalkulaci ceny je, mimo jiné, podstatná existence cenové evidence, kterou jsou kupující povinni evidovat na základě ust. § 11 zákona o cenách. Společnost má tedy zájem na tom, aby byly ceny udávány ve zdravotních službách, které nejsou hrazeny veřejným zdravotním pojištěním, usměrňovány a regulovány, aby nedošlo ke svrchovanému a nerovnému postavení prodávajících, kteří by určovali ceny dle vlastního uvážení. Proávající jsou při kalkulaci a tvorbě cen povinni dodržovat závazná pravidla pro jejich stanovení, aby tak k nerovnému postavení vůči kupujícím nedocházelo. Toto je účel právní úpravy obsažené v zákoně o cenách, kterou je žalobce jako subjekt v pozici prodávajícího povinen dodržovat. ...oblast zdravotnictví a zdravotních služeb je velmi citlivou oblastí, a to zvláště za situace, kdy se jedná o služby nehrazené z veřejného zdravotního pojištění, ale o služby, které si kupující hradí bezezbytku sami a jsou to právě oni, kdo mají zájem na zlepšení svého zdravotního stavu a za tímto účelem jsou ochotni investovat peněžní částky bez podpory veřejného pojištění. Právě v této oblasti je nutno dodržovat pravidla pro kalkulaci cen, aby nedocházelo k poškozování kupujících, kteří by v důsledku jejich nedodržení byli neoprávněně nuceni hradit vyšší ceny než regulované.“

Stávající právní úprava obsahuje řadu institutů, jejichž účelem je tuto informační nerovnost kompenzovat, kupříkladu možnost poskytovat zdravotní služby pouze na základě informovaného (a svobodného) souhlasu pacienta (§ 28 odst. 1 ve spojení § 31 a násl. zákona o zdravotních službách) či povinnost poskytovatele vést zdravotnickou dokumentaci (§ 53 a násl. zákona o zdravotních službách). Zmíněné nástroje však nedostatečně vyrovnávají informační deficit pacienta ve vztahu k přiměřenosti a složkám ceny poskytovaných zdravotních služeb nehrazených a částečně hrazených z veřejného zdravotního pojištění, ačkoliv právo pacienta na tyto informace zakotvuje § 28 odst. 1 písm. f) zákona o zdravotních službách. Za účelem plné realizace tohoto práva je proto potřebná cenová regulace zamezující neodůvodnitelným extrémům při tvorbě cen zdravotních služeb. S ohledem na absenci odborných medicínských znalostí totiž pacient typicky není s to určit přiměřenost nabízené ceny vzhledem k jejím složkám, jeho poptávka po zdravotní péči je ovšem neelastická, předeterminovaná více zdravotním stavem než cenou služby. Vzhledem k těmto okolnostem ministerstvo dovozuje, že cenová regulace sleduje legitimní cíl a je vhodná a potřebná.

Současně cenová regulace podle Části II. Oddílu D prostřednictvím věcně usměrňované ceny zohledňující ekonomicky oprávněné náklady a přiměřený zisk ponechává dostatečný prostor tomu, aby se v tvorbě ceny projevily i tržní principy nabídky a poptávky, jejichž význam předkladatel respektuje. Ponecháním dostatečného prostoru tržním mechanismům v kombinaci s garancí možnosti promítnutí ekonomicky oprávněných nákladů a přiměřeného zisku do ceny zajišťuje předkladatel přiměřenost cenové regulace ve vztahu k právu na podnikání a z něho vyplývajícím právu poskytovatelů zdravotních služeb mít realistickou možnost tvorby zisku.

Způsob a podmínky uplatnění cenové regulace

Nad rámec odůvodnění v předchozí části textu je vhodné doplnit některé další poznámky ke způsobu a podmínkám uplatnění cenové regulace podle Části II. Oddílů A, C a D, a to zejména pokud jde o změny oproti cenovému předpisu pro rok 2025.

V Oddílu A došlo oproti dříve vydávaným cenovým předpisům ke změně ve způsobu stanovení maximálních hodnot bodu. Tato změna vyplývá ze skutečnosti, že již v předchozím cenovém předpisu bylo upuštěno od toho, aby se cenová regulace maximální cenou podle Oddílu A uplatnila i na smluvní úhradové dodatky mezi zdravotními pojišťovnami a poskytovateli

zdravotních služeb. V praxi tato cenová regulace neměla zásadní efekt zejména vzhledem k zákonné povinnosti zdravotních pojišťoven hospodařit se svěřenými prostředky účelně, hospodárně a efektivně, která je pro jejich smluvní dodatky významnějším a věcně vhodnějším omezením, než byla regulace maximální cenou. Protože tato cenová regulace již nyní nepředstavuje strop smluvních cen zdravotních pojišťoven, kterým bylo potřeba nechat dostatečný prostor pro případná smluvní ujednání reagující např. na regionální nedostupnost hrazených služeb nebo požadavky na jejich kvalitu, ale slouží výhradně k úhradě některých zdravotních služeb státem, byly maximální ceny zdravotních služeb regulovaných Oddílem A u řady odborností příliš vysoké vzhledem k cenám (úhradám) obvyklým v systému veřejného zdravotního pojištění. Proto byla cena bodu s výjimkou Přílohy č. 1 pro daný účel stanovena nově odkazem na základní nebonifikovanou hodnotu bodu podle úhradové vyhlášky 2026, navýšenou nicméně koeficientem 1,1, právě aby byla vyrovnána skutečnost, že pro zjednodušení nejsou posuzovány podmínky naplnění bonifikačních kritérií podle úhradové vyhlášky. U zdravotních služeb zahrnutých v příloze č. 1 byla použita pro kalkulaci jejich cen vedle bodové hodnoty podle vyhlášky č. 134/1998 Sb. zbytková hodnota bodu pro praktické lékaře podle úhradové vyhlášky 2026 ve výši 1,18 Kč navýšená taktéž koeficientem 1,1 (tzn. celkově hodnota bodu 1,30 Kč), jelikož větší část výkonů podle této přílohy je vykonávána právě praktickými lékaři. Výjimkou je část B2 přílohy č. 1, která není kalkulována přes bodové hodnoty výkonů podle vyhlášky č. 134/1998 Sb. Taktéž u ambulantní stomatologické péče podle přílohy č. 2 se v kalkulaci maximálních cen projevila skutečnost, že již nejde o maximální smluvní ceny veřejného zdravotního pojištění. Nově byla pro úplnost doplněna ustanovení upravující maximální ceny některých ošetrovacích dnů, u nichž není vzhledem k dlouhodobému úhradovému mechanismu úhradových vyhlášek fakticky funkční ohodnocení přes bodovou hodnotu podle vyhlášky č. 134/1998 Sb., a maximální ceny jednodenní péče ze stejného důvodu, oboje navázané na výši úhrad podle úhradových vyhlášek, v případě výše paušálních sazeb ošetrovacích dnů jde o historicky odvozené hodnoty.

Oddíl B prošel zásadní věcnou úpravou a nyní odkazem na postup podle Oddílu C definuje úhradu nesmluvní neodkladné péče ve stejné výši, v níž se kalkulují náhrady nákladů péče čerpané v zahraničí, tzn. ve výši základní nebonifikované nezregulované výše úhrady podle úhradové vyhlášky.

V Oddílu C došlo ze stejných důvodů jako v Oddílu A k doplnění mechanismu výpočtu náhrad nákladů přeshraniční péče o vybrané ošetrovací dny a jednodenní péči.

V Oddílu D je několik změn. První změna spočívá v tom, že vzhledem ke změně zákona o veřejném zdravotním pojištění a zavedení zdravotních výkonů pouze částečně hrazených z veřejného zdravotního pojištění, jsou výslovně podřízeny této cenové regulaci i zdravotní služby hrazené pojištěnci zdravotní pojišťovnou částečně. Další podstatná změna spočívá v možnosti meziročně neprovádět nové výpočty cen zdravotních služeb regulovaných věcně usměrněnou cenou, pokud poskytovatel během kalendářního roku nezvýší žádnou z těchto cen. Není tedy formálně třeba přepočítávat ceny, pokud se poskytovatel rozhodne, že jeho stávající ceny jsou pro jeho fungování ekonomicky dostatečné a že je v roce 2026 oproti roku 2025 nezvýší. Současně se jednoznačně uvádí, že poskytovatel může i bez provedení nové kalkulace uplatňované ceny kdykoliv snížit pod úroveň vyplývající z kalkulace, aniž by tím porušil pravidla cenové regulace, stačí uvést nižší ceny v ceníku podle zákona o zdravotních službách. Poskytovatel také nově může ekonomicky oprávněné náklady a roční fond ordinární doby rozdělit do několik samostatných minutových kalkulací, pokud tento postup náležitě odůvodní. Do zjednodušeného postupu kalkulace prostřednictvím výše úhrad z veřejného zdravotního pojištění podle bodu 7 byly taktéž přidány mechanismy ocenění vybraných ošetrovacích dnů a jednodenní péče, ale naopak na základě podnětu České stomatologické komory byla odebrána možnost využít pro stomatologické výkony ceny podle Přílohy č. 2, která v praxi není využívána. Tento zjednodušený způsob kalkulace je vhodný zejména pro

poskytovatele, kteří poskytují převažující část služeb v systému veřejného zdravotního pojištění a minutová kalkulace pro něj tak představuje nepřiměřenou administrativu vzhledem k malému objemu péče hrazené zcela nebo zčásti pacienty.

Zrušovací ustanovení

Zrušovací ustanovení by formálně vzato nebylo zcela nezbytné, protože všechny cenové předpisy vydané před účinností zákona, tedy včetně cenového předpisu 1/2025/CAU ze dne 1. listopadu 2024, ze zákona pozbudou účinnosti nejpozději dne 31. prosince 2025. Přesto předkladatel považuje za vhodnější předchozí cenový předpis zcela zrušit než se spokojit s pouhým pozbytím účinnosti.

Účinnost

Cenový výměr nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2026, mj. i vzhledem k návaznosti regulace cen na regulaci úhrad, obsaženou ve vyhlášce č. 432/2025 Sb., o stanovení hodnot bodu, výše úhrad hrazených služeb, výše záloh na úhradu hrazených služeb a regulačních omezení pro rok 2026, která podle § 17 odst. 5 zákona o veřejném zdravotním pojištění nabývá účinnosti dnem 1. ledna 2026, a také vzhledem ke skutečnosti, že tvorba věcně usměrněných cen se provádí na kalendářní rok. Jedná se o výjimku vynucenou veřejným zájmem, kdy termín vydání vyhlášky podle § 17. odst. 5 významně komplikuje, a často zcela znemožňuje cenový výměr vydat nejpozději 60 dnů před počátkem kalendářního roku, když dotčená vyhláška, jejíž obsah je pro obsah cenového výměru nezbytným vstupem, je vydávána vždy ke konci kalendářního měsíce října. Stanovit jiné období regulace cen než kalendářní rok je pak věcně zcela nevhodné ze všech již uvedených důvodů.

Poučení:

Proti tomuto cenovému výměru nelze podle § 173 odst. 2 správního řádu podat opravný prostředek.

prof. MUDr. Vlastimil Válek CSc., MBA, EBIR
místopředseda vlády a ministr zdravotnictví

Metodický návod

k zajištění jednotného postupu při posuzování a uznávání covid-19 jako nemoci z povolání

Klinická část

Verze dokumentu

Datum změny	Č.j.	Verze	Změnu provedl	Schválil
27. 6. 2024	5875/2024	1.	MUDr. Holubová	Mgr. Fošum
13. 11. 2025	28027/2025	2.	Mgr. et Mgr. Michl	MUDr. Macková

Ministerstvo zdravotnictví (dále jen „MZD“) vydává tento metodický návod pro zpřesnění a sjednocení postupů středisek nemocí z povolání při posuzování a uznávání covid-19 jako nemoci z povolání podle Kapitoly V položky č. 1 nebo Kapitoly V položky č. 3 přílohy k nařízení vlády č. 290/1995 Sb., kterým se stanoví seznam nemocí z povolání, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „Seznam“).

Cílem této klinické části je pro střediska nemocí z povolání definovat klinická kritéria, jejichž součástí je i laboratorní vyšetření pro předmětné onemocnění, a to po ukončení pandemie způsobené koronavirem SARS-CoV-2.

Na metodickém návodu spolupracovali doc. MUDr. Marie Nakládalová, Ph.D., prof. MUDr. Milan Tuček, CSc., MUDr. Alena Boriková, Ph.D., MUDr. Zdeňka Hajduková, Ph.D. a prof. MUDr. Sergej Zacharov, Ph.D.

Čl. I

Obecná ustanovení

- 1) Onemocnění označované covid-19 je vysoce infekční onemocnění způsobené koronavirem SARS-CoV-2 přenosné z člověka na člověka. Vznik onemocnění v souvislosti s výkonem práce je možný.
- 2) Ohrožení nemocí z povolání se u covid-19 neuznává.

Čl. II

Vymezení některých pojmů

Pro účely tohoto metodického návodu se rozumí:

- 1) **střediskem nemocí z povolání** zdravotnické zařízení, kterému MZD udělilo dle zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů, povolení k uznávání nemocí z povolání;
- 2) **nemocí z povolání** nemoc vznikající nepříznivým působením chemických, fyzikálních, biologických nebo jiných škodlivých vlivů, pokud vznikla za podmínek uvedených v Seznamu. Nemocí z povolání se rozumí též akutní otrava vznikající nepříznivým působením chemických látek. Nemoci z povolání jsou uvedeny v Seznamu;
- 3) **dobou rozhodnou** se rozumí časový úsek odpovídající inkubační době onemocnění covid-19, tj. 2–14 dnů před vznikem onemocnění. Dobu rozhodnou stanovují střediska nemocí z povolání v žádosti o ověření podmínek vzniku onemocnění a orgány ochrany veřejného zdraví ji při šetření dodržují. Za den vzniku onemocnění se pro účely tohoto metodického návodu považuje den prvních klinických příznaků nebo den prvního laboratorního průkazu onemocnění, podle toho, který nastal dříve.
- 4) **datem zjištění nemoci** je den vyšetření, při kterém bylo poprvé prokázáno onemocnění uznané později za nemoc z povolání, a to ve stupni závažnosti poruchy, která je stanovena nařízením vlády.

Čl. III

Pro uznání covid-19 jako nemoci z povolání musí být splněna klinická i hygienická kritéria.

Pro uznání onemocnění covid-19 jako nemoci z povolání musí být současně splněny minimálně tyto klinické podmínky:

- 1) onemocnění musí proběhnout s klinickými příznaky zjištěnými lékařem v rámci objektivního vyšetření
a
- 2) onemocnění musí dosahovat nejméně střední tíže nebo proběhnout s komplikací
a
- 3) onemocnění musí být potvrzeno laboratorním vyšetřením.

Za nejméně střední tíži onemocnění se považují klinické a/nebo RTG/CT známky postižení dolních dýchacích cest. Nejedná se pouze o běžné příznaky (horečka, zimnice, kašel, únava, bolest v krku, rýma, bolest hlavy, bolesti svalů, ztráta čichu či chuti, průjem apod.). Klíčové je prokázané postižení dolních, nikoliv jen horních dýchacích cest.

Rozhodující je objektivní klinický nález (zejména poslechový nález odpovídající bronchitidě či pneumonii) a/nebo radiologický průkaz. Samotná dušnost bez odpovídajícího poslechového nebo radiologického nálezu nestačí. Středně závažná forma má saturaci kyslíku v klidu (SpO_2) ≥ 94 %. Hodnota $\text{SpO}_2 < 94$ % v klidu svědčí pro těžší formu onemocnění či komplikace, a to i při nevýrazném poslechovém nebo RTG nálezu.

Komplikace mohou být zejména respirační (pneumonie, hypoxémie, respirační selhání, ARDS - akutní respirační distress syndrom, postižení plicní tkáně vedoucí k fibróze), kardiovaskulární (myokarditida, perikarditida, akutní srdeční selhání, arytmie, akutní koronární syndrom, tromboembolické příhody), neurologické (encefalopatie, encefalitida, cévní mozkové příhody, Guillain-Barrého syndrom, myalgická encefalomyelitida, delirium), renální a jaterní (akutní poškození ledvin, hepatopatie), imunitní a systémové (hyperzánětlivý syndrom, sepse, multiorgánové selhání).

Za jednoznačný laboratorní průkaz onemocnění se považuje vyšetření metodou PCR nebo antigenním testem; použité soupravy musí být výrobcem určeny pro profesionální použití. Vyšetření je provedeno a vyhodnoceno poskytovatelem zdravotních služeb v souladu s platnými odbornými postupy.

Čl. IV

Zároveň je postupováno v souladu s Metodickým návodem k zajištění jednotného postupu při ověřování podmínek vzniku onemocnění pro účely posuzování nemocí z povolání.

Čl. V

Zrušovací ustanovení

Tento metodický návod zrušuje a nahrazuje Metodický návod k zajištění jednotného postupu při posuzování a uznávání covid-19 jako nemoci z povolání – Klinická část, zveřejněný dne 27. června 2024 ve Věstníku Ministerstva zdravotnictví č. 8/2024.

Čl. VI

Účinnost

Tento metodický návod nabývá účinnosti dnem účinnosti nařízení vlády č. 428/2025 Sb., kterým se mění nařízení vlády č. 290/1995 Sb., kterým se stanoví seznam nemocí z povolání, ve znění pozdějších předpisů, a nařízení vlády č. 276/2015 Sb., o odškodňování bolesti a ztížení společenského uplatnění způsobené pracovním úrazem nebo nemocí z povolání, ve znění pozdějších předpisů.

Ministerstvo zdravotnictví zveřejňuje Dodatek č. 1 k Výzvě k podání žádosti o udělení statutu podle § 112 zákona č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů na Centra vysoce specializované traumatologické a popáleninové péče, vydané ve Věstníku MZD č. 18/2025.

Text v Čl. 4 Personální kritéria písm. c) se ruší a nahrazuje takto:

c) Další lékaři:

- 1) Minimálně 32 lékařů každý s minimálním úvazkem 0,8 se specializovanou způsobilostí v chirurgických oborech, z toho:
 - minimálně 6 lékařů se specializovanou způsobilostí v oboru chirurgie,
 - minimálně 10 lékařů se specializovanou způsobilostí v oboru ortopedie a traumatologie pohybového ústrojí a s minimálně desetiletou praxí v traumacentru I. typu nebo specializovanou způsobilostí nebo se zvláštní specializovanou způsobilostí v oboru úrazová chirurgie (traumatologie),
 - minimálně 5 lékařů se specializovanou způsobilostí v oboru neurochirurgie,
 - minimálně 3 lékaři se specializovanou způsobilostí v oboru cévní chirurgie,
 - minimálně 1 lékař jako koordinující se specializovanou způsobilostí nebo se zvláštní specializovanou způsobilostí v oboru hrudní chirurgie,
 - minimálně 3 lékaři se specializovanou způsobilostí v oboru maxilofaciální chirurgie.
- 2) Minimálně 15 lékařů každý s úvazkem 1,0 se specializovanou způsobilostí v oboru anesteziologie a intenzivní medicína.
- 3) Minimálně 5 lékařů, každý s úvazkem 1,0 se specializovanou způsobilostí v oboru radiologie a zobrazovací metody, dále minimálně 2 lékaři, každý s úvazkem 1,0 se zvláštní specializovanou způsobilostí v oboru intervenční radiologie.

Ve fakultních nemocnicích může být úvazek lékařů součtem úvazku ve fakultní nemocnici a na lékařské fakultě.

Metodický pokyn k výběru dodavatele veřejných zakázek malého rozsahu poskytovateli zdravotních služeb, kteří jsou veřejnými zadavateli – **aktualizace č. 1**

Obsah

PREAMBULE	41
1. Zásady veřejného nakupování.....	42
1.1. Základní zásady veřejného nakupování	42
1.2. Vazba mezi principy 3E a základními zásadami dle § 6 ZZVZ	42
1.3. Jednotlivé fáze veřejného nakupování dle principů 3E.....	43
2. Identifikace a zdůvodnění potřeby / VZMR.....	44
3. Příprava výběrového řízení – obecně.....	45
3.1. Příprava výběrového řízení – znalost tržních a konkurenčních podmínek – obecně .	45
3.2. Příprava výběrového řízení – znalost tržních a konkurenčních podmínek – veřejně dostupné informace	45
3.3. Příprava výběrového řízení – znalost tržních a konkurenčních podmínek – komunikace s relevantním trhem.....	45
3.4. Příprava výběrového řízení – předpokládaná hodnota VZMR.....	45
3.5. Příprava výběrového řízení – rozdělení VZMR na části	46
3.6. Příprava výběrového řízení – obchodní podmínky	47
3.7. Příprava výběrového řízení – hodnotící kritéria	48
4. Druhy výběrového řízení VZMR	49
4.1. Přímé zadání	49
4.2. Přímé zadání s odůvodněním.....	50
4.3. Uzavřená výzva	51
4.3.1. Výběr oslovovaných dodavatelů, odeslání výzvy	51
4.3.2. Výzva a zadávací podmínky	51
4.3.3. Lhůta pro podání nabídek a vysvětlení, doplnění či změny zadávacích podmínek	52
4.3.4. Otevírání nabídek	52
4.3.5. Posouzení a hodnocení nabídek	53
4.3.6. Vyloučení dodavatele z výběrového řízení	53
4.3.7. Výběr dodavatele, oznámení výběru dodavatele.....	54
4.3.8. Zrušení výběrového řízení, oznámení o zrušení výběrového řízení.....	54
4.3.9. Před uzavřením smlouvy	55
4.3.10. Uzavření smlouvy	55

4.4.	Otevřená výzva	56
4.4.1.	Výběr oslovovaných dodavatelů, uveřejnění výzvy	56
4.4.2.	Výzva a zadávací podmínky	56
4.4.3.	Lhůta pro podání nabídek a vysvětlení, doplnění či změny zadávacích podmínek	57
4.4.4.	Námítky	57
4.4.5.	Otevírání nabídek	58
4.4.6.	Posouzení a hodnocení nabídek	58
4.4.7.	Vyloučení dodavatele z výběrového řízení	59
4.4.8.	Výběr dodavatele, oznámení o výběru dodavatele	59
4.4.9.	Zrušení výběrového řízení, oznámení o zrušení výběrového řízení	60
4.4.10.	Před uzavřením smlouvy	60
4.4.11.	Uzavření smlouvy	61
5.	Činnosti zadavatele po uzavření smlouvy	62
5.1.	Uveřejnění smlouvy	62
5.2.	Kontrola dodržování smluvních podmínek	62
5.3.	Změna smlouvy	63
5.4.	Kontrola realizace VZMR z pohledu potřeb zadavatele	63
5.5.	Uchovávání dokumentace výběru dodavatele	63

PREAMBULE

Účelem tohoto metodického pokynu (dále jen „metodický pokyn“) je poskytnout poskytovatelům zdravotních služeb v přímé působnosti ministerstva zdravotnictví, kteří jsou veřejnými zadavateli (dále také „zadavatelé“) ve smyslu zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále jen „ZZVZ“), přednostně pak přímo řízeným organizacím Ministerstva zdravotnictví ČR, základní souhrnnou metodiku k postupu při výběru dodavatele (dále také „výběrové řízení“) veřejných zakázek malého rozsahu (dále také „VZMR“).

Metodický pokyn zohledňuje ustanovení ZZVZ vztahující se na výběr dodavatele VZMR, ustanovení zákona č. 219/2000 Sb., o majetku České republiky a jejím vystupování v právních vztazích, v platném znění (dále jen „zákon o majetku České republiky“), dalších právních předpisů, stejně jako rozhodovací praxi Úřadu pro hospodářskou soutěž, zavedenou dobrou praxi, Metodický pokyn CHJ č. 3 – „Metodika veřejného nakupování“¹ schválený 7. července 2016 Vládou ČR jejím usnesením č. 620, a Metodiky zadávání veřejných zakázek malého rozsahu² vydané Ministerstvem pro místní rozvoj ČR.

Cílem metodického pokynu je zvýšení kvality výběru dodavatele VZMR ze strany zadavatelů a současné sjednocení jejich postupu. Metodický pokyn tak může z pohledu zadavatelů mimo jiné napomoci lepšímu naplňování principů 3E a z pohledu dodavatelů zajistit vyšší míru transparentnosti výběru dodavatele a širší hospodářskou soutěž.

V případě, že se na výběr dodavatele vztahují podmínky poskytovatele dotace, mají přednost podmínky poskytovatele dotace.

Aktualizace č. 1

- 1) upravena hranice VZMR v souvislosti se změnou ZZVZ z 2 mil. Kč na 3 mil. Kč
- 2) v souvislosti se změnou hranice VZMR upraven limit pro přímé zadání VZMR ze 100.000 Kč na 250.000 Kč

¹ Metodika je dostupná na <https://www.mfcr.cz/cs/kontrola-a-regulace/rizeni-a-kontrola-verejnych-financi/metodicka-podpora-chj/2016/metodicky-pokyn-chj-c-3--metodika-verejn-25582>

² Metodika je dostupná na <https://portal-vz.cz/metodiky-stanoviska/metodiky-k-zakonu-c-134-2016-sb-o-zadavani-verejnych-zakazek/metodiky-specialni-k-zadavacim-rizenim/metodiky-obecne>

1. Zásady veřejného nakupování

1.1. Základní zásady veřejného nakupování

Základní zásady veřejného nakupování vycházejí ze zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole, v platném znění (dále také „zákon o finanční kontrole“), ze kterého mimo jiné vyplývá povinnost dodržování principů účelnosti, hospodárnosti a efektivity (tzv. „principy 3E“), a zároveň z ustanovení § 6 odst. 1–3 ZZVZ, z něž vyplývá povinnost dodržovat při výběru dodavatele (i ve vztahu k VZMR) základní zásady veřejného zadávání – transparentnosti, přiměřenosti, rovného zacházení a zákazu diskriminace. Zásady sociálně odpovědného zadávání, environmentálně odpovědného zadávání a inovací dle § 6 odst. 4 ZZVZ se povinně uplatní jen v zadávacím řízení podle ZZVZ, zadavatel je však oprávněn je zohlednit i při výběru dodavatele veřejných zakázek malého rozsahu.

Samotný výběr dodavatele veřejné zakázky je jen jednou – byť důležitou – součástí procesu veřejného nakupování. To, jestli budou dodrženy zásady veřejného nakupování, do značné míry závisí na rozhodnutích a postupech, které výběru dodavatele veřejné zakázky předchází, i na rozhodnutích a postupech, které na něj navazují. V této souvislosti upozorňujeme rovněž na související povinnosti týkající se (správného nastavení a) dodržování postupů předběžné řídicí kontroly před vznikem a po vzniku závazku vyplývající z (prováděcí) vyhlášky č. 416/2004 Sb. k zákonu o finanční kontrole.

Tato rozhodnutí a postupy, které jsou realizovány různými útvary a osobami napříč organizací zadavatele, a jejich povinnosti a odpovědnosti by měly být upraveny vnitřní řídicí dokumentací zadavatele.

Úspěšným veřejným nákupem nerozumíme stav, kdy se podařilo vybrat dodavatele veřejné zakázky a uzavřít s ním smlouvu, ale stav, kdy realizací vlastní veřejné zakázky došlo k naplnění objektivních potřeb a cílů zadavatele, přičemž vynaložené zdroje byly využity účelně, hospodárně a efektivně.

Zadavatelé jsou při dosahování těchto cílů – na rozdíl od subjektů soukromého práva – omezeni co do možnosti využít obvyklé smluvní volnosti právními předpisy veřejného práva.

1.2. Vazba mezi principy 3E a základními zásadami dle § 6 ZZVZ

- Princip **EFFECTIVENESS** (účelnosti), který se uplatní zejména při vymezení, co (jakou dodávku, službu nebo stavební práci), proč a v jakém množství zadavatel potřebuje,
- princip **ECONOMY** (hospodárnost), který se uplatní zejména při nastavování podmínek veřejného nákupu, aby poptávaná dodávka, služba nebo stavební práce byla získána za podmínek co nejvýhodnějších pro zadavatele, a
- princip **EFFICIENCY** (efektivity), který se uplatní zejména při volbě postupu při poptávání dotčené dodávky, služby nebo stavební práce, aby zadavatel využil veškeré možnosti, které přispívají k maximalizaci přínosů z vynaložených zdrojů,

tedy principy 3E se zásadou řádného finančního řízení míří dovnitř organizace zadavatele k jejímu vnitřnímu fungování a rozhodování.

Naopak

- zásada transparentnosti a zásada přiměřenosti,
- zásada rovného zacházení a zásada zákazu diskriminace,

tedy základní zásady veřejného zadávání podle § 6 ZZVZ, vychází z oblasti ochrany volného trhu, v rámci kterého je hlavním smyslem zajistit otevřenost veřejného zadávání a hospodářské soutěže, a nemíří dovnitř organizace zadavatele, ale na jeho působení navenek vůči potenciálním dodavatelům na trhu zboží a služeb.

1.3. Jednotlivé fáze veřejného nakupování dle principů 3E

- Identifikace a zdůvodnění potřeby / VZMR,
- příprava výběrového řízení,
- výběrové řízení, výběr dodavatele VZMR a uzavření smlouvy k VZMR,
- realizace VZMR a řízení vztahu s dodavatelem VZMR.

2. Identifikace a zdůvodnění potřeby / VZMR

Fáze procesu veřejného nakupování spočívající v identifikaci a zdůvodnění potřeby / VZMR by měla být zahájena s dostatečným časovým předstihem, souběžně s plánováním rozpočtů zadavatele.

S touto fází samozřejmě souvisí i monitorování délky trvání stávajících smluvních vztahů k VZMR (zejména průběžným dodávkám a službám).

Doporučujeme, aby na základě identifikace budoucích potřeb / VZMR zadavatelé zpracovávali záměry (odůvodnění potřeby) VZMR a roční plán výběrových řízení VZMR ve vztahu k VZMR s předpokládanou hodnotou nad 500 000 Kč bez DPH (ten samozřejmě může být součástí plánu zadávacích řízení k podlimitním a nadlimitním veřejným zakázkám).

Roční plán výběrových řízení by měl obsahovat minimálně:

- název výběrového řízení,
- rámcové vymezení předmětu VZMR,
- prvotní předpokládanou hodnotu VZMR,
- předpokládanou dobu realizace výběrového řízení VZMR, případně i
- předpokládaný druh výběrového řízení VZMR.

Zpracování ročního plánu výběrových řízení s předstihem umožňuje vhodné rozvržení kapacity osob pověřených k přípravě a realizaci výběrových řízení a díky tomu včasné zahájení přípravy výběrových řízení. To, v případě potřeby, může jak umožnit realizaci průzkumu trhu či předběžných tržních konzultací, tak využít nejvhodnější druh výběrového řízení, které zajistí co nejotevřenější hospodářskou soutěž, a v případě potřeby i opětovné výběrové řízení bez negativního dopadu na zadavatele.

Roční plán výběrových řízení by měl být v průběhu roku osobou k tomu pověřenou průběžně kontrolován, vyhodnocován a v případě potřeby aktualizován. Tato osoba by zároveň měla v případě prodlení s výběrem dodavatele s dopadem na plánovanou dobu uzavření smlouvy informovat osoby, kterých se toto prodlení dotkne.

3. Příprava výběrového řízení – obecně

Tato fáze procesu veřejného nakupování může v závislosti na velikosti a složitosti VZMR trvat i několik týdnů až měsíců, může tak být delší než fáze spočívající ve vlastním výběrovém řízení.

Cílem této fáze je příprava podmínek výběrového řízení tak, aby došlo k naplnění potřeb zadavatele v souladu s principy 3E a základními zásadami podle § 6 odst. 1–3 ZZVZ, resp. k eliminaci či alespoň minimalizaci rizik, která by se mohla projevit v průběhu výběrového řízení či následně v průběhu realizace VZMR, např.:

- diskriminační či nepřiměřené zadávací podmínky → „námitky“, nízký počet nabídek, vyšší nabídkové ceny apod.,
- nedostatečně vymezené zadávací podmínky → výběr nedostatečně kvalifikovaného dodavatele, plnění neodpovídající principům 3E.

3.1. Příprava výběrového řízení – znalost tržních a konkurenčních podmínek – obecně

Zadavatel může při přípravě zadávacích podmínek efektivně využít své stávající znalosti relevantního trhu, získané např. na základě předchozích výběrů dodavatele, předchozí komunikace s dodavateli či jinými zadavateli apod.

Tento postup je často postačující u běžných, opakovaných výběrových řízení.

3.2. Příprava výběrového řízení – znalost tržních a konkurenčních podmínek – veřejně dostupné informace

Zadavatel může při přípravě zadávacích podmínek efektivně využít i veřejně dostupné informace, např. registr smluv a smlouvy k obdobným VZMR, zadávací podmínky k obdobným VZMR, webové prezentace dodavatelů, odborné články apod.

3.3. Příprava výběrového řízení – znalost tržních a konkurenčních podmínek – komunikace s relevantním trhem

Zadavatel je při dodržení zásad podle § 6 ZZVZ při přípravě zadávacích podmínek oprávněn vstoupit do komunikace s dodavatelem s využitím orientačního průzkumu trhu nebo předběžných tržních konzultací analogicky dle § 33 ZZVZ.

Orientační průzkum trhu i předběžné tržní konzultace může zadavatel efektivně zajistit informace, které nelze získat dříve popsáním postupem a které jsou potřebné pro zpracování zadávacích podmínek, zároveň může pomoci odhalit zvažované a zároveň nevhodné nastavené zadávací podmínky.

Tento postup lze doporučit zejména u VZMR se složitějším předmětem.

Zadavatel je v souvislosti s předběžnými tržními konzultacemi povinen zdokumentovat svůj postup, dotčené získané údaje a doklady učinit součástí dokumentace výběrového řízení.

3.4. Příprava výběrového řízení – předpokládaná hodnota VZMR

Předpokládanou hodnotou veřejné zakázky je podle § 16 odst. 1 ZZVZ zadavatelem předpokládaná výše úplaty za plnění veřejné zakázky vyjádřená v penězích (bez DPH). Předpokládaná hodnota veřejné zakázky, která se nezadá v zadávacím řízení podle ZZVZ (typicky právě veřejná zakázka malého rozsahu), se podle § 16 odst. 5 ZZVZ stanoví k okamžiku zadání veřejné zakázky. Pro stanovení předpokládané hodnoty se tak použije cena nebo údaje rozhodné pro její určení uvedené ve smlouvě na VZMR.

Předpokládaná hodnota je klíčovým údajem o veřejné zakázce, protože je rozděluje na veřejné zakázky malého rozsahu, veřejné zakázky podlimitní a veřejné zakázky nadlimitní, což také určuje rozsah povinností zadavatele k výběru dodavatele dotčené veřejné zakázky.

VZMR jsou veřejné zakázky na dodávky nebo na služby, jejichž předpokládaná hodnota nepřesáhla limity vymezené v § 27 ZZVZ (ke dni vydání aktualizace tohoto metodického pokynu částku 3 miliony Kč bez DPH, a veřejné zakázky na stavební práce, jejichž předpokládaná hodnota nepřesáhla 6 milionů Kč bez DPH). Veřejné zakázky, jejichž předpokládaná hodnota tyto částky přesáhne, se povinně zadávají v některém ze zadávacích řízení vymezeném v ZZVZ, pokud zadavatel nevyužije některou z výjimek dle ZZVZ, kdy není povinen zadat veřejnou zakázku v zadávacím řízení. Pokud by se tedy v průběhu výběrového řízení ukázalo, že by měla být veřejná zakázka, navzdory prvotně stanovené předpokládané hodnotě nepřekračující hranici VZMR, zadána dodavateli s cenou překračující hranici veřejné zakázky malého rozsahu (např. v situaci, kdy nabídkové ceny ve všech nabídkách k veřejné zakázce na dodávky překročí 3 000 000 Kč bez DPH), není zadavatel s ohledem na § 16 odst. 5 ZZVZ oprávněn veřejnou zakázku na základě tohoto výběrového řízení zadat.

VZMR není nutné (ale zároveň je možné) zadat v zadávacím řízení podle ZZVZ. Přesto se na výběr dodavatele VZMR některá ustanovení ZZVZ vztahují, kromě již zmiňovaného § 6 odst. 1–3 ZZVZ, také např. právě § 16 ZZVZ vymezující předpokládanou hodnotu veřejné zakázky.

Při stanovení předpokládané hodnoty by zadavatelé měli vycházet z údajů a informací o zakázkách stejného nebo obdobného předmětu plnění, nebo z údajů a informací získaných průzkumem trhu s požadovaným plněním nebo z informací získaných jiným vhodným způsobem (typicky u stavebních prací jde o využití tzv. cenových soustav (např. RTS nebo URS). Údaje a doklady týkající se stanovení předpokládané hodnoty VZMR jsou povinnou součástí dokumentace výběrového řízení.

V případě, že zadavatel má v úmyslu uzavřít smlouvu na dobu neurčitou nebo na dobu, jejíž trvání nelze přesně vymežit, jejímž předmětem jsou dodávky, stanovuje se předpokládaná hodnota VZMR na základě předpokládané výše úplaty za 48 měsíců.

V případě, že zadavatel má v úmyslu uzavřít smlouvu na dobu neurčitou nebo na dobu delší než 48 měsíců, jejímž předmětem jsou služby a u které není stanovena celková smluvní cena, stanovuje, stanoví se předpokládaná hodnota VZMR na základě předpokládané výše úplaty za 48 měsíců.

Předpokládaná hodnota VZMR, jejímž předmětem jsou pravidelně pořizované nebo trvající dodávky nebo služby, se stanoví jako a) skutečná cena uhrazená zadavatelem za dodávky nebo služby stejného druhu během předcházejících 12 měsíců nebo předchozího účetního období, které je delší než 12 měsíců, upravená o změny v množství nebo cenách, které lze očekávat během následujících 12 měsíců, nebo b) součet předpokládaných hodnot jednotlivých dodávek a služeb, které mají být zadavatelem zadány během následujících 12 měsíců nebo v účetním období, které je delší než 12 měsíců, pokud nemá k dispozici údaje podle písmene a).

Jde-li o veřejnou zakázku rozdělenou na části, u kterých lze identifikovat jeden funkční celek a jsou zadávány v časové souvislosti (např. IT technika pořizovaná v rámci jednoho kalendářního roku ve 4 dílčích dodávkách), stanoví se předpokládaná hodnota podle součtu předpokládaných hodnot všech těchto částí bez ohledu na to, zda je veřejná zakázka zadávána najednou nebo v rámci několika samostatných výběrových řízení. Součet předpokládaných hodnot částí veřejné zakázky musí zahrnovat předpokládanou hodnotu všech plnění, která tvoří jeden funkční celek a jsou zadávána v časové souvislosti.

3.5. Příprava výběrového řízení – rozdělení VZMR na části

Zadavatel je oprávněn rozdělit VZMR na části (ať už je zadává v rámci jednoho výběrového řízení, nebo v několika na sobě nezávislých), musí však dodržet shora uvedené pravidlo o předpokládané hodnotě veřejné zakázky rozdělené na části.

3.6. Příprava výběrového řízení – obchodní podmínky

Obchodní podmínky a jiné smluvní podmínky jsou hlavním nástrojem, kterým si zadavatel může zajistit a následně vynutit to, k čemu se dodavatel ve své nabídce zavázal. Lze doporučit, aby zadavatel jako součást zadávací dokumentace zpracoval závazný návrh smlouvy či obchodních podmínek. Návrh smlouvy by měl obsahovat minimálně tyto podmínky:

- Jednoznačná definice předmětu plnění VZMR

Zadavatel musí předmět plnění VZMR vymezit jednoznačně, případné nejasnosti budou vykládány k jeho tíži.

- Dodací lhůta

Zadavatel by měl při stanovení dodací lhůty pro plnění postupovat individuálně v závislosti na předmětu plnění. Zároveň by měl zohlednit i své interní procesy ve vztahu k uveřejnění smluv v registru smluv a stanovovat dodací lhůty tak, aby nedocházelo k plnění před nabytím účinnosti smlouvy, potažmo ke vzniku bezdůvodného obohacení.

- Platební podmínky (splatnost ceny, povinné náležitosti faktury)

Zadavatel by v návrhu smlouvy měl mít definovány požadované náležitosti faktury, resp. daňového dokladu. Pro lepší přehlednost je doporučováno, aby jednotlivé faktury obsahovaly evidenční číslo veřejné zakázky proto, aby faktura mohla být spárována s VZMR, na základě které je smluvní vztah realizován.

- Definice sankcí

Smluvní sankce jsou vhodným nástrojem k zajištění realizace VZMR v souladu se smlouvou. Mohou však mít samozřejmě dopad na výše nabídkových cen. Je proto vhodné k jejich vymezení přistoupit v souladu se zásadou přiměřenosti.

Stanovené smluvní pokuty je následně nutné vymáhat. Nevymáhání smluvních pokut znamená změnu ekonomické rovnováhy závazku ve prospěch vybraného dodavatele, tudíž nepřípustnou podstatnou změnu smlouvy, zároveň se jedná o postup, který není v souladu s péčí řádného hospodáře.

- Vymezení doby trvání smlouvy

Délka trvání smluvního vztahu by měla zohledňovat specifika předmětu plnění, provozní možnosti zadavatele, situaci na trhu a možnosti dodavatelů. Délku trvání vztahu z rámcové dohody nedoporučujeme kromě výjimečných případů vztahujících se k předmětu rámcové dohody delší než 4 roky. Trvání vztahu z rámcové dohody delší než 4 roky může být odůvodněno objektivními příčinami, které se vztahují k předmětu rámcové dohody.

- Odpovědnost za vady

Zadavatel při stanovení konkrétních lhůt pro vyřízení reklamace ze strany dodavatele musí postupovat v závislosti na důležitosti předmětu plnění a v závislosti na objektivních možnostech dodavatelů.

- Ukončení smlouvy

Zadavatelé by měli při přípravě zadávacích podmínek zvážit vymezení mechanismu, na základě kterého lze smlouvu ukončit, ať už ze strany zadavatele nebo dodavatele. V případě odstoupení od smlouvy pak také vymezit, zda k němu dochází s účinky ex tunc (což není vždy vhodné) nebo ex nunc (jinak platí, že dochází k ukončení s účinky ex tunc), je také vhodné podrobně vymezit, zda si jsou smluvní strany povinny vrátit to, co si do okamžiku odstoupení od smlouvy poskytly.

Návrh smlouvy může dále obsahovat např. tuto podmínku:

- Vyhrazená změna závazku

Zadavatelé jsou i v případě VZMR oprávněni využít ve smlouvách vyhrazených změn závazku neměnicích celkovou povahu veřejné zakázky. Takovéto změny se mohou týkat např. rozsahu dodávek / služeb, délky trvání smlouvy, ale také ceny nebo jiných obchodních či technických podmínek, vždy však s přihlédnutím k předpokládané hodnotě veřejné zakázky.

Zadavatel je v takovém případě povinen podmínky pro tuto změnu a její obsah jednoznačně vymezit. Typickým příkladem využití vyhrazené změny závazku je inflační doložka.

Je potřeba počítat s tím, že předpokládaná hodnota vyhrazené změny závazku je součástí předpokládané hodnoty VZMR (viz výše).

3.7. Příprava výběrového řízení – hodnotící kritéria

Zadavatelé jsou povinni hodnotit nabídky podle jejich ekonomické výhodnosti. Hodnocením ekonomické výhodnosti se pak rozumí hodnocení následujících skutečností, které bude dodavatel nabízet: a) nejvýhodnější poměr nabídkové ceny a kvality, b) nejvýhodnější poměr nákladů životního cyklu a kvality, c) nejnížší nabídková cena, d) nejnížší náklady životního cyklu. Nejnižší cena tak nemusí být jediným kritériem v rámci hodnocení nabídek. Naopak, v některých situacích může být aplikace vícekritériálního hodnocení přínosná.

Zadavatel může rovněž stanovit pevnou cenu a hodnotit pouze kvalitu nabízeného plnění.

Pro hodnotící kritéria platí, že je nutné dodržet § 6 odst. 1–3 ZZVZ s tím, že potřebnost jednotlivých hodnotících kritérií musí být schopen zadavatel řádně odůvodnit. V tomto smyslu se jeví jako nejvýhodnější postup hodnotící kritéria zvažovat již v rámci průzkumu trhu či předběžných tržních konzultací, kdy zadavatel může získat potřebné informace a zpětnou vazbu od dodavatelů působících na trhu a tyto informace využít při zdůvodnění oprávněnosti volby jednotlivých hodnotících kritérií. Kvalitativní kritéria musí být v zadávacích podmínkách jednoznačně stanoveny a předem známa (viz také čl. 4.4.2 metodického pokynu).

Obdobně k § 120 ZZVZ lze i v případě VZMR využít elektronickou aukci, pokud si to zadavatel v zadávacích podmínkách vymezí. Dodavatelé jsou v takovém případě v rámci elektronické aukce konané v rámci hodnocení nabídek oprávněni svou nabídkovou cenu (uvedenou v nabídce) dále snižovat. Zejména při větším počtu účastníků výběrového řízení může zadavatel díky využití elektronické aukce dosáhnout výhodnějších nabídkových cen.

4. Druhy výběrového řízení VZMR

Zadavatel může zadat VZMR na základě:

- **přímého zadání** (zadavatel přímo uzavírá smlouvu s dodavatelem),
- **přímého zadání s odůvodněním** (zadavatel osloví uzavřený okruh vhodných dodavatelů nebo provede průzkum trhu na základě veřejně dostupných informací a vybere nejvhodnějšího dodavatele),
- **uzavřené výzvy** (zadavatel osloví uzavřený okruh vhodných dodavatelů a vybere nejvhodnějšího dodavatele),
- **otevřené výzvy** (zadavatel vhodným způsobem oznámí/uveřejní svůj záměr uzavřít smlouvu neomezenému okruhu možných dodavatelů a vybere nejvhodnějšího dodavatele),
- **zadávacího řízení** podle ZZVZ (na tento postup se metodický pokyn neuplatní).

O volbě postupu, kterým bude konkrétní veřejná zakázka zadána, rozhodne zadavatel dle vhodnosti pro poptávaný předmět VZMR, dle předpokládané hodnoty VZMR, specifik dotyčného odvětví (např. velikosti a struktury trhu nebo obchodních zvyklostí) či zeměpisné polohy místa plnění VZMR.

Zadavatel ve své vnitřní řídicí dokumentaci vymezí pravidla a limity pro využití těchto jednotlivých postupů. Následující limity představují maximální přiměřenou hranici pro dodržení všech principů postupu zadávání VZMR.

postup	finanční limit – předpokládaná hodnota (Kč bez DPH) do			
	250 000 Kč	500 000 Kč	1 000 000 Kč	limitu VZMR
přímé zadání	✓	1)	1)	1)
přímé zadání s odůvodněním	✓	✓	1)	1)
uzavřená výzva	✓	✓	✓	1)
otevřená výzva	✓	✓	✓	✓

Vysvětlení:

- ✓ Postup možný bez omezení.
- 1) Postup možný ve výjimečných, důvodných a písemně odůvodněných situacích, kdy jiný postup není možný nebo není vhodný z jiných důvodů (viz dále). Odůvodnění je součástí dokumentace výběrového řízení.

4.1. Přímé zadání

Přímé zadání veřejné zakázky spočívá v přímém uzavření smlouvy s konkrétním dodavatelem.

Použití

Zadavatel může použít přímé zadání v případě VZMR s předpokládanou hodnotou do 250 000 Kč bez DPH vždy a v případě ostatních VZMR, když jiný postup není možný nebo není vhodný, jelikož nepřinese dostatečnou přidanou hodnotu s ohledem na náklady jiného postupu a okolnosti veřejné zakázky. Toto výběrové řízení není nijak formalizováno, zadavatel ho provede poté, co ověřil přiměřenost ceny (ve vztahu k ceně v místě a čase obvyklé) a dalších podmínek plnění veřejné zakázky nabízených dodavatelem.

Důvodem pro přímé zadání zakázky mohou být zejména skutečnosti, kdy:

- a. se jedná o VZMR do 250 000 Kč bez DPH (zadavatel v takovém případě nemusí využít přímého zadání jakkoliv zdůvodňovat),

- b. se jedná o případy, kdy je zvolená nabídka nejvýhodnější z porovnávaných, nebo rozdíly nabízených cen a kvality plnění jsou minimální,
- c. není možná hospodářská soutěž (z důvodů obdobných v § 63 odst. 3 ZZVZ, zejména ochrana duševního vlastnictví či technická nemožnost soutěže),
- d. se jedná o stav časové tísně a zároveň nelze po zadavateli oprávněně požadovat zorganizování výběr dodavatele na základě uzavřené, resp. otevřené výzvy,
- e. se jedná o dodatečné dodávky / služby / práce u realizované zakázky (viz také čl. 5.3 metodického pokynu),
- f. se jedná o dodavatele předmětu veřejné zakázky s nadstandardním poměrem kvality a ceny prokázaným více ověřenými referencemi včetně vlastní zkušenosti zadavatele,
- g. se jedná o jedinečný produkt či službu, kdy se zadavatel porovnáním nejméně dvou dalších alternativ (existují-li) ujistil, že zvolená cena a forma plnění naplňuje princip hospodárnosti.

Odůvodnění podle bodu e. je možno využít pouze v případě VZMR s předpokládanou hodnotou do 500 000 Kč bez DPH. Ve vztahu k jednomu dodavateli lze tento postup v rámci jednoho kalendářního roku opakovat jen do souhrnného limitu 1 000 000 Kč bez DPH, nad tento limit jen ve výjimečných, důvodných a písemně odůvodněných situacích.

Příklady uzavírání smlouvy při přímém zadání

Běžný nákup

Tento postup se využívá typicky při nakupování v obchodě, uzavírání smluv o přepravě, o ubytování apod.

Dokladem o uzavřené smlouvě a poskytnutí plnění je alespoň daňový doklad – faktura, účtenka, jízdenka, letenka, vstupenka apod. Formu uzavírání smluv tohoto charakteru není třeba formalizovat, pokud se jedná o operativní nákupy za relativně nízké ceny, nebo není vůbec možné formalizovat, protože zadavatel je nucen faktickou situací na trhu využít služeb dodavatele včetně přistoupení na podmínky uzavírání smlouvy o poskytování plnění (např. jediná autobusová linka, vstup na konkrétní akci, nákup dálniční známky).

Objednávka

Tento postup se využívá typicky v případě plnění, u nějž postačuje jednoduché vymezení předmětu VZMR včetně obchodních podmínek.

Smlouva ve formě objednávky je uzavřena, pokud zadavatel obdrží akceptaci objednávky od dodavatele nebo pokud převezme plnění dodavatele (viz dále). Dokladem je zejména oboustranně potvrzená objednávka.

Klasická písemná smlouva

Tento postup se využívá typicky v případě plnění, která vyžadují podrobnější vymezení předmětu VZMR, zejména obchodních podmínek (např. dodací podmínky, povinnosti dodavatele zajištěné smluvní pokutou).

Smlouva je uzavřena, pokud je oboustranně podepsána. Dokladem je zejména oboustranně potvrzená objednávka.

4.2. Přímé zadání s odůvodněním

Tento druh výběrového řízení spočívá a) v průzkumu trhu na základě oslovení určitého omezeného počtu vhodných dodavatelů zadavatelem s výzvou k podání cenové nabídky nebo b) v průzkumu trhu na základě veřejně dostupných informací (např. e-shopy či srovnávače cen) a následný výběr dodavatele, jehož nabídka je na základě průzkumu trhu ekonomicky nejvýhodnější.

Doporučujeme, aby do průzkumu trhu byli zařazeni alespoň 3 vhodné dodavatele. Vhodnými dodavateli jsou ti, kteří jsou z oboru a jsou schopni podat relevantní nabídky. Vhodné dodavatele může zadavatel identifikovat v rámci průzkumu trhu nebo na základě interní znalosti. Zadavatel postupuje tak, aby zajistil dostatečnou konkurenci.

V případě pravidelně zadávaných obdobných / podobných VZMR doporučujeme, aby zadavatelé okruh oslovovaných dodavatelů obměňovali nebo rozšiřovali tak, aby byla zajištěna co nejširší hospodářská soutěž. Doporučujeme, aby k takové obměně nebo rozšiřování docházelo alespoň jednou ročně.

Postup zadavatele v průběhu tohoto výběrového řízení musí být zaznamenán minimálně v rozsahu vymezení předmětu VZMR, hodnotících kritérií, dodavatelů zařazených do průzkumu trhu (včetně odůvodnění výběru právě těchto dodavatelů) a jejich nabídkových cen a případně dalších číselně vyjádřitelných kritérií hodnocení, data podání nabídky nebo ověření nabídkové ceny v průzkumu trhu a vybraného dodavatele.

4.3. Uzavřená výzva

Tento druh výběrového řízení spočívá v oslovení určitého omezeného počtu vhodných dodavatelů s výzvou k podání nabídky a následný výběr dodavatele, který podá nabídku ve stanovené lhůtě, splní zadávací podmínky vymezené ve výzvě a jeho nabídka je ekonomicky nejvýhodnější.

4.3.1. Výběr oslovovaných dodavatelů, odeslání výzvy

Zadavatel vyzývá k podání nabídek alespoň 3 vhodné dodavatele (doporučujeme však 5 dodavatelů).

Vhodnými dodavateli jsou ti, kteří jsou z oboru a jsou schopni podat relevantní nabídky. Vhodné dodavatele může zadavatel identifikovat v rámci průzkumu trhu nebo na základě interní znalosti. Součástí průzkumu trhu již mohlo být jednání s dodavateli, o kterém byl proveden záznam. Zadavatel přitom vyzývá dodavatele k účasti tak, aby zajistil dostatečnou konkurenci.

V případě, že oslovení alespoň 3 dodavatelů není možné, je zadavatel tento postup oprávněn použít jen po jeho řádném písemném odůvodnění. Toto odůvodnění je součástí dokumentace výběru dodavatele.

V případě pravidelně zadávaných obdobných / podobných VZMR doporučujeme, aby zadavatelé okruh oslovovaných dodavatelů obměňovali nebo rozšiřovali tak, aby byla zajištěna co nejširší hospodářská soutěž. Doporučujeme, aby k takové obměně nebo rozšiřování docházelo alespoň jednou ročně.

Zadavatel výzvu odešle vhodným způsobem, prostřednictvím profilu zadavatele / elektronického tržiště nebo např. e-mailem. Zadavatel musí být zpětně schopen prokázat odeslání výzvy.

4.3.2. Výzva a zadávací podmínky

Součástí výzvy musí být zadávací podmínky s potřebnými informacemi o VZMR a výběrovém řízení. Měly by obsahovat alespoň tyto údaje (nebo informace o přístupu k těmto údajům):

- a) Identifikační údaje zadavatele (alespoň obchodní firma nebo název),
- b) Lhůta pro podání nabídky
- c) Místo / způsob podání nabídky,
- d) Předmět VZMR v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky,
- e) Pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují i) kritéria hodnocení, ii) metodu hodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a iii) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii,

- f) Podmínky a požadavky na zpracování nabídky, jaké údaje týkající se předmětu zakázky a jeho realizace mají účastníci v nabídkách uvést, aby mohl zadavatel posoudit soulad nabídky se zadávacími podmínkami, případně návrhem smlouvy,
- g) Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- h) Doba a místo plnění VZMR.

Zadávací podmínky mohou dále obsahovat zejména:

- a) Požadavky na prokázání základní způsobilosti analogicky k § 74 ZZVZ, profesní způsobilosti analogicky k § 77 ZZVZ nebo ekonomické či technické kvalifikace dodavatele (pokud zadavatel požadavky na tuto kvalifikaci stanoví, tak analogicky k § 73 odst. 2 až 4 ZZVZ),
- b) Obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, nebo závazný vzor smlouvy,
- c) Požadavky na specifikaci případných poddodavatelů (identifikační údaje) a věcné vymezení plnění dodaného jejich prostřednictvím,
- d) Upozornění, že nabídková cena nesmí překročit hranici pro veřejnou zakázku malého rozsahu (případně jiný, nižší limit),
- e) Informace o vysvětlení, doplnění či změně zadávacích podmínek,
- f) Zadávací lhůta (lhůtu pro vázanost nabídkou).

4.3.3. Lhůta pro podání nabídek a vysvětlení, doplnění či změny zadávacích podmínek

Zadavatel je povinen stanovit lhůtu pro podání nabídek s ohledem na předmět VZMR. Lhůta pro podání nabídek počíná dnem následujícím po dni, ve kterém je výběrové řízení zahájeno (typicky den po odeslání výzvy).

Lhůtu pro podání nabídek doporučujeme o délce alespoň 7 kalendářních dnů.

Zadavatel je oprávněn v zadávacích podmínkách uvést, že je dodavatel oprávněn písemně po zadavateli požadovat vysvětlení zadávacích podmínek. Zadavatel je oprávněn tuto možnost omezit tak, že písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 3 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Vysvětlení zadávací dokumentace může zadavatel poskytnout i bez předchozí žádosti.

Zadavatel odešle vysvětlení zadávacích podmínek, případně související dokumenty, nejpozději do 2 pracovních dnů po doručení žádosti podle předchozího odstavce.

Vysvětlení zadávacích podmínek, včetně přesného (anonymizovaného) znění dotazu dodavatele, odešle zadavatel současně všem dodavatelům, které vyzval v rámci uzavřené výzvy.

Provede-li zadavatel úpravy zadávacích podmínek (doplnění, změna), přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy.

4.3.4. Otevírání nabídek

Zadavatel otevírá nabídky přednostně až po skončení lhůty pro podání nabídek. K nabídkám předloženým po skončení lhůty pro podání nabídek se nepřihlíží.

S ohledem na zásadu transparentnosti a rovného zacházení doporučujeme požadovat podání nabídek prostřednictvím profilu zadavatele / elektronického tržiště, které, na rozdíl od nabídky podané e-mailem, datovou schránkou nebo v listinné podobě, umožňují zamezit zpřístupnění nabídky před koncem lhůty pro podání nabídky.

Otevírání nabídek provádí osoba k tomu pověřená nebo osoby k tomu pověřené (např. komise). Tyto osoby musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se v této souvislosti dozvědí. Je vhodné, aby tyto osoby tento závazek potvrdili před zahájením lhůty pro podání

nabídek (ať už ad hoc k jednotlivému výběrovému řízení nebo obecně ve vztahu ke všem výběrovým řízením, na kterých se budou podílet).

O otevírání nabídek se sepíše záznam. Ze záznamu musí vyplývat, jaké byly obdrženy nabídky včetně nabídkových cen a které osoby jej prováděly nebo za něj odpovídají. Tento záznam může být např. součástí dokumentu, který zahrnuje také záznam o posouzení a hodnocení nabídek.

4.3.5. Posouzení a hodnocení nabídek

Posouzení a hodnocení nabídek provádí osoba nebo osoby zadavatelem k tomu pověřené (např. hodnotící komise).

Posouzení nabídek zahrnuje posouzení, zda nabídky a dodavatelé, kteří je podali, splňují zadávací podmínky, v případě nabídky dodavatele, který je jediným účastníkem výběrového řízení, také posouzení, zda jím předložená nabídková cena je cenou obvyklou (typicky jestli není významně vyšší než předpokládaná hodnota). V této souvislosti upozorňujeme na povinnost zadavatele dodržet zásadu hospodárnosti.

Hodnocení nabídek může být, jestliže v rámci výběru dodavatele není využita elektronická aukce nebo hodnocení na základě vícero kritérií, které může při nevhodném nastavení způsobit, že po vyloučení z výběrového řízení a opětovném hodnocení bude výsledné vzájemné pořadí zbylých nevyloučených dodavatelů odlišné než předtím, provedeno před posouzením nabídek. V takovém případě dojde k posouzení nabídky, která byla podána dodavatelem, který se v rámci hodnocení umístil jako první v pořadí. Tento postup lze s ohledem na nižší administrativní náročnost doporučit.

Osoby, které posuzují a hodnotí nabídky, nesmí být ve vztahu k VZMR a dodavatelům, kteří k ní podali nabídku, podjaté a musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvědí v průběhu posouzení a hodnocení nabídek.

Jestliže je nabídka z hlediska splnění zadávacích podmínek shledána jako nejasná nebo neúplná, může být dotčený dodavatel z výběru dodavatele bez dalšího vyloučen nebo, což doporučujeme, takového dodavatele zadavatel požádá (třeba i opakovaně), aby předložené údaje nebo doklady objasnil, případně aby doplnil další údaje nebo doklady. Tímto postupem nesmí být změněna nabídková cena (může tak být např. opraven položkový rozpočet, nesmí však dojít k navýšení celkové nabídkové ceny) nebo jiný údaj či informace, které jsou předmětem hodnocení. V případě, že dotčený dodavatel nabídku v dodatečné lhůtě nedoplní nebo neobjasní, musí být z výběru dodavatele vyloučen.

Hodnocení nabídek se provádí podle hodnotících kritérií uvedených v zadávacích podmínkách. Nejvhodnější nabídkou tak bude vyhodnocena ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejvhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality. Zadavatel může ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit také podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu.

Zadavatel kdykoli v průběhu výběrového řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu se zadávacími podmínkami (např. zopakování posouzení nebo hodnocení nabídek, výběru dodavatele, v krajním případě zrušení výběrového řízení).

O posouzení a hodnocení nabídek se sepíše záznam. Ze záznamu musí vyplývat, které osoby jej prováděly nebo za něj odpovídají, seznam obdržených nabídek včetně nabídkových cen, výsledek posouzení a hodnocení nabídek, záznam o vysvětlení či doplnění nabídek. Tento záznam může být např. součástí dokumentu, který zahrnuje také záznam o otevírání nabídek.

4.3.6. Vyloučení dodavatele z výběrového řízení

Zadavatel z výběrového řízení vyloučí dodavatele, u kterého při posouzení nabídek zjistí, že nesplnil zadávací podmínky nebo jejich splnění dostatečně neprokázal.

Další důvody pro vyloučení z výběru dodavatele jsou vymezeny v čl. 4.4.10 a 4.4.11 metodického pokynu.

Zadavatel je povinen vyloučení z výběrového řízení dotčenému dodavateli bez zbytečného prodlení písemně oznámit. Oznámení o vyloučení musí být odůvodněno.

Oznámení o vyloučení se zasílá přednostně prostřednictvím použitého profilu zadavatele / elektronického tržiště, e-mailem (v takovém případě doporučujeme vyžadovat potvrzení o doručení, příp. o přečtení, zprávy) či prostřednictvím datové schránky. Zadavatel je však oprávněn si v zadávacích podmínkách vyhradit, že může vyloučení oznámit stejným způsobem, jakým zahájil výběrové řízení (typicky na profilu zadavatele / v elektronickém tržišti).

4.3.7. Výběr dodavatele, oznámení výběru dodavatele

Zadavatel bez zbytečného odkladu po dokončení hodnocení a posouzení nabídek dodavatelů vybere dodavatele, jehož nabídka byla v rámci hodnocení vyhodnocena jako nejvhodnější, splnila zadávací podmínky a jehož nabídková cena nepřekročila finanční limit stanovený pro VZMR (viz výše, s ohledem na § 16 odst. 5 ZZVZ, dle kterého se předpokládaná hodnota VZMR stanoví k okamžiku uzavření smlouvy k veřejné zakázce). V případě, že by měl být vybrán dodavatel s nabídkovou cenou, která není cenou obvyklou nebo významně přesahuje předpokládanou hodnotu, je zadavatel povinen tento postup (včetně důvodu, proč výběrové řízení nezrušil a neprovedl jej opětovně) písemně odůvodnit, toto odůvodnění je součástí dokumentace výběru dodavatele.

Zadavatel je bez zbytečného odkladu povinen písemně informovat o výběru dodavatele (oznámení o výběru dodavatele) všechny dodavatele, kteří podali nabídky ve lhůtě pro podání nabídek a kteří nebyli z výběru dodavatele vyloučeni.

Oznámení o výběru dodavatele musí obsahovat mimo jiné identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, a výsledek hodnocení nabídek včetně pořadí nabídek.

Oznámení o výběru dodavatele se zasílá přednostně prostřednictvím použitého profilu zadavatele (elektronického tržiště), e-mailem či prostřednictvím datové schránky. Zadavatel je však oprávněn si v zadávacích podmínkách vyhradit, že může výsledek výběru dodavatele oznámit stejným způsobem, jakým zahájil výběrové řízení dodavatele (typicky na profilu zadavatele / v elektronickém tržišti). V takovém případě se oznámení považuje za doručené všem dotčeným dodavatelům okamžikem jeho uveřejnění.

4.3.8. Zrušení výběrového řízení, oznámení o zrušení výběrového řízení

Zadavatel je v důvodných případech oprávněn do okamžiku uzavření smlouvy k veřejné zakázce výběrové řízení zrušit. Zrušení výběrového řízení je však nežádoucím jevem, a nemělo by být „pojistkou“ zadavatele pro případ, kdy zjistí, že zadávací podmínky vymezil nevhodným či nedostatečným způsobem.

Zrušení výběrového řízení je zadavatel povinen písemně bez zbytečného odkladu oznámit všem dodavatelům, jejichž nabídka byla předmětem hodnocení a nebyli z výběrového řízení vyloučeni. Oznámení o zrušení výběrového řízení musí být odůvodněno.

Oznámení o zrušení výběrového řízení se zasílá přednostně prostřednictvím použitého profilu zadavatele (elektronického tržiště), je-li při výběru dodavatele použit, e-mailem či prostřednictvím datové schránky.

Zadavatel je však oprávněn si v zadávacích podmínkách vyhradit, že může zrušení výběrového řízení oznámit stejným způsobem, jakým zahájil výběrové řízení dodavatele (typicky na profilu zadavatele / v elektronickém tržišti). V takovém případě se oznámení považuje za doručené všem dotčeným dodavatelům okamžikem jeho uveřejnění. Tento

postup zadavatel použije, i pokud je výběrové řízení zrušeno z důvodu, že neobdržel žádnou nabídku.

4.3.9. Před uzavřením smlouvy

Jak již bylo uvedeno výše, zadavatel je povinen před uzavřením smlouvy k VZMR provést hodnocení nabídek a posouzení alespoň nabídky vybraného dodavatele z hlediska splnění zadávacích podmínek. Na dodavatele VZMR jsou však kladeny ještě některé další, dále uvedené, nároky, které je rovněž vhodné vymezit v zadávacích podmínkách.

Výběr dodavatele VZMR omezuje mj. zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném znění.

Ten ve svém § 2 odst. 1 vymezuje tzv. „veřejné funkcionáře“, mezi které pod písm. c) zařazuje i člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády).

Z pohledu zadavatele je důležité, že ustanovení § 4b tohoto zákona zadavateli zakazuje zadat VZMR obchodní společnosti, ve které shora uvedený veřejný funkcionář nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.

Pro zadavatele z tohoto ustanovení vyplývá povinnost vždy nejpozději před uzavřením smlouvy ověřit, zda takovýto veřejný funkcionář, popřípadě jím ovládaná osoba, není společníkem vybraného dodavatele. Uzavření smlouvy s takovýmto dodavatelem je stíženo sankcí neplatnosti smlouvy. Vybraného dodavatele, který naplňuje shora uvedené znaky, zadavatel z výběru dodavatele vyloučí.

Ověření vybraného dodavatele je možné s využitím evidence skutečných majitelů dostupné na <http://ems.justice.cz>.

Je-li vybraný dodavatel zahraniční právnickou osobou, zadavatel vyzve rovněž k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů. Není-li taková evidence k dispozici, vyzve jej ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech jeho skutečných majitelů k dodavateli. Těmito doklady jsou zejména výpis ze zahraniční evidence obdobné veřejnému rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanov.

Zjištěné údaje, potažmo související doklady, včetně výpisu z evidence skutečných majitelů, jsou součástí dokumentace výběru dodavatele.

Stejně tak zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s (vybraným) dodavatelem,

- na zpracování jehož nabídky se podílel zaměstnanec či člen statutárního orgánu zadavatele, statutární orgán zadavatele, člen řídicího orgánu zadavatele, člen realizačního týmu projektu či jiná osoba, která se na straně zadavatele podílela na výběru dodavatele dotčené VZMR,
- který je zaměstnancem či členem statutárního orgánu zadavatele, statutárním orgánem zadavatele či členem realizačního týmu či jinou osobou, která se na straně zadavatele podílela na výběru dodavatele dotčené VZMR, nebo
- jehož poddodavatelem je zaměstnanec či člen statutárního orgánu zadavatele, statutární orgán zadavatele, člen řídicího orgánu zadavatele, člen realizačního týmu či jiná osoba, která se na straně zadavatele podílela na výběru dodavatele dotčené VZMR.

V případě, že dojde k některé ze shora uvedených situací, zadavatel dotčeného dodavatele z výběru dodavatele vyloučí, případně výběrové řízení zruší.

4.3.10. Uzavření smlouvy

Zadavatelé jsou oprávněni uzavřít smlouvu k VZMR s vybraným dodavatelem nejdříve po oznámení výběru dodavatele shora uvedeným postupem. Zadavatelé jsou povinni uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu.

Smlouva musí být uzavřena v souladu se zadávacími podmínkami a s nabídkou vybraného dodavatele. Doporučujeme uzavírání smluv (objednávek) v elektronické podobě (při dodržení podmínek zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, v platném znění), které urychlí proces uzavírání smlouvy a sníží administrativní i finanční náročnost jejího zasílání mezi zadavatelem a dodavatelem VZMR. Upozorňujeme na § 12 odst. 1 a § 17 zákona o majetku České republiky, dle kterých musí být smlouva, kterou se nabývá majetek, písemná a s projevy vůle na jedné písemnosti i v případě, že to právní předpisy nevyžadují, pokud použití písemné formy, popřípadě projevy vůle na jedné písemnosti, nevylučuje tento zákon anebo povaha právního jednání, popřípadě okolnosti, za kterých k němu dochází (např. urgentní objednávky léčivých přípravků provedené telefonicky).

V případě, že vybraný dodavatel neposkytne řádnou součinnost k uzavření smlouvy nebo ji přímo odmítne uzavřít, je zadavatel oprávněn (a) takového dodavatele z výběrového řízení vyloučit a vybrat dodavatele (a uzavřít s ním smlouvu), který se v rámci hodnocení nabídek umístil jako další v pořadí (tento postup lze uplatnit i opakovaně) nebo (b) výběrové řízení zrušit (např. v situaci, kdy je nabídková cena dodavatele, který se umístil jako další v pořadí vyšší než obvyklá).

Za neposkytnutí řádné součinnosti je považována zejména skutečnost, kdy vybraný dodavatel nereaguje na písemné výzvy zadavatele k podpisu a doručení podepsané smlouvy zadavateli. V případě, že vybraný dodavatel neposkytl zadavateli dostatečnou součinnost, učiní zadavatel o této skutečnosti v dokumentaci k výběru dodavatele záznam doplněný písemnou komunikací s vybraným dodavatelem prokazující, že dodavatel tuto součinnost neposkytl). Pokud by vyloučení vybraného účastníka mělo vliv na pořadí nabídek a hodnocení, musí zadavatel provést nové hodnocení a vybrat dodavatele na základě nového hodnocení.

4.4. Otevřená výzva

Toto výběrové řízení spočívá v oslovení neomezeného okruhu dodavatelů s výzvou k podání nabídky (vedle uveřejnění výzvy lze oslovit i konkrétní dodavatele, přičemž se doporučuje oslovit alespoň 5 dodavatelů, pokud je zadavateli takový počet v oboru znám) a následný výběr dodavatele, který podá nabídku ve stanovené lhůtě, splní zadávací podmínky vymezené ve výzvě a jeho nabídka je ekonomicky nejvýhodnější.

4.4.1. Výběr oslovovaných dodavatelů, uveřejnění výzvy

Na rozdíl od uzavřené výzvy zadavatel v případě otevřené výzvy uveřejňuje výzvu na profilu zadavatele / elektronickém tržišti, aby byla dostupná neomezenému okruhu dodavatelů.

Zároveň je však oprávněn (nejdříve současně s uveřejněním výzvy) na uveřejnění výzvy adresně upozornit, např. e-mailem, vhodné dodavatele (viz uzavřená výzva) tak, aby zajistil co nejvyšší míru konkurence.

4.4.2. Výzva a zadávací podmínky

Součástí výzvy musí být zadávací podmínky s potřebnými informacemi o VZMR a výběrovém řízení. Měly by obsahovat alespoň tyto údaje (nebo informace o přístupu k těmto údajům):

- a) Identifikační údaje zadavatele; (obchodní firma nebo název, identifikační číslo),
- b) Název VZMR,
- c) Druh VZMR (dodávky, služby nebo stavební práce),
- d) Lhůta pro podání nabídky,
- e) Místo / způsob podání nabídky,
- f) Předmět VZMR v podrobnostech nezbytných pro zpracování nabídky,
- g) Pravidla pro hodnocení nabídek, která zahrnují i) kritéria hodnocení, ii) metodu hodnocení nabídek v jednotlivých kritériích a iii) váhu nebo jiný matematický vztah mezi kritérii,

- h) Podmínky a požadavky na zpracování nabídky, jaké údaje týkající se předmětu zakázky a jeho realizace mají účastníci v nabídkách uvést, aby mohl zadavatel posoudit soulad nabídky se zadávacími podmínkami, případně návrhem smlouvy,
- i) Požadavek na způsob zpracování nabídkové ceny,
- j) Doba a místo plnění VZMR,
- k) Požadavky na varianty nabídek, pokud je zadavatel připouští,
- l) Pravidla pro vysvětlení zadávacích podmínek.

Zadávací podmínky mohou dále obsahovat zejména:

- a) Požadavky na prokázání základní způsobilosti analogicky k § 74 ZZVZ, profesní způsobilosti analogicky k § 77 ZZVZ nebo ekonomické či technické kvalifikace dodavatele (pokud zadavatel požadavky na tuto kvalifikaci stanoví, tak analogicky k § 73 odst. 2 až 4 ZZVZ),
- b) Obchodní podmínky, včetně platebních podmínek, nebo závazný vzor smlouvy,
- c) Požadavky na specifikaci případných poddodavatelů (identifikační údaje) a věcné vymezení plnění dodaného jejich prostřednictvím,
- d) Upozornění, že nabídková cena nesmí překročit hranici pro veřejnou zakázku malého rozsahu (případně jiný, nižší limit),
- e) Informace o vysvětlení, doplnění či změně zadávacích podmínek,
- f) Zadávací lhůta (lhůtu pro vázanost nabídkou).

4.4.3. Lhůta pro podání nabídek a vysvětlení, doplnění či změny zadávacích podmínek

Zadavatel je povinen stanovit lhůtu pro podání nabídek s ohledem na předmět VZMR. Lhůta pro podání nabídek počíná dnem následujícím po dni, ve kterém je výběrové řízení zahájeno (typicky den po uveřejnění výzvy na profilu zadavatele / elektronickém tržišti).

Lhůtu pro podání nabídek doporučujeme o délce alespoň 10 kalendářních dnů.

Zadavatel je povinen v zadávacích podmínkách uvést, že je dodavatel oprávněn písemně po zadavateli požadovat vysvětlení zadávacích podmínek. Zadavatel je oprávněn tuto možnost omezit tak, že písemná žádost musí být zadavateli doručena nejpozději 4 pracovní dny před uplynutím lhůty pro podání nabídek. Vysvětlení zadávací dokumentace může zadavatel poskytnout i bez předchozí žádosti.

Zadavatel uveřejní / odešle vysvětlení zadávacích podmínek, případně související dokumenty, nejpozději do 2 pracovních dnů po doručení žádosti podle předchozího odstavce.

Vysvětlení zadávacích podmínek, včetně přesného (anonymizovaného) znění dotazu dodavatele, uveřejní stejným způsobem, jakým uveřejnil výzvu, případně tyto připojí k zadávací dokumentaci na profilu zadavatele / elektronickém tržišti.

Provede-li zadavatel úpravy zadávacích podmínek (doplnění, změna) a pokud to povaha této úpravy vyžaduje, přiměřeně prodlouží lhůtu pro podání nabídek, a to podle povahy provedené úpravy. V případě změny zadávacích podmínek, která může rozšířit okruh možných dodavatelů, prodlouží lhůtu tak, aby od okamžiku změny činila celou původní délku lhůty pro podání nabídek.

4.4.4. Námitky

Proti postupu zadavatele ve výběrovém řízení k VZMR nelze podat námitky ve smyslu ZZVZ. Pokud přesto zadavatel „námitky“ či jiné podání dodavatele na postup zadavatele obdrží, měl by je s ohledem na základní zásady veřejného zadávání vyhodnotit a v případě, že zjistí, že z jeho strany došlo k pochybení, by měl přijmout potřebná nápravná opatření (např. změna

zadávacích podmínek a současné přiměřené prodloužení lhůty pro podání nabídek, opětovné posouzení či hodnocení nabídek, případně vyloučení vybraného dodavatele z výběru dodavatele nebo zrušení výběrového řízení).

4.4.5. Otevírání nabídek

Zadavatel otevírá nabídky až po skončení lhůty pro podání nabídek. K nabídkám předloženým po skončení lhůty pro podání nabídek se nepřihlíží.

S ohledem na zásadu transparentnosti a rovného zacházení doporučujeme požadovat podání nabídek prostřednictvím profilu zadavatele / elektronického tržiště, které, na rozdíl od nabídky podané e-mailem, datovou schránkou nebo v listinné podobě, umožňují zamezit zpřístupnění nabídky před koncem lhůty pro podání nabídky.

Otevírání nabídek provádí osoba k tomu pověřená nebo osoby k tomu pověřené (např. komise). Tyto osoby musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se v této souvislosti dozvědí. Je vhodné, aby tyto osoby tento závazek potvrdili před zahájením lhůty pro podání nabídek (ať už ad hoc k jednotlivému výběrovému řízení nebo obecně ve vztahu ke všem výběrovým řízením, na kterých se budou podílet).

O otevírání nabídek se sepíše záznam. Ze záznamu musí vyplývat, jaké byly obdrženy nabídky včetně nabídkových cen a které osoby jej prováděly nebo za něj odpovídají. Tento záznam může být např. součástí dokumentu, který zahrnuje také záznam o posouzení a hodnocení nabídek.

4.4.6. Posouzení a hodnocení nabídek

Posouzení a hodnocení nabídek provádí osoba nebo osoby zadavatelem k tomu pověřené (např. hodnotící komise).

Posouzení nabídek zahrnuje posouzení, zda nabídky a dodavatelé, kteří je podali, splňují zadávací podmínky, v případě nabídky dodavatele, který je jediným účastníkem výběrového řízení, také posouzení, zda jím předložená nabídková cena je cenou obvyklou (typicky jestli není významně vyšší než předpokládaná hodnota). V této souvislosti upozorňujeme na povinnost zadavatele dodržet zásadu hospodárnosti.

Hodnocení nabídek může být, jestliže v rámci výběru dodavatele není využita elektronická aukce nebo hodnocení na základě vícero kritérií, které může při nevhodném nastavení způsobit, že po vyloučení z výběrového řízení a opětovném hodnocení bude výsledné vzájemné pořadí zbylých nevyloučených dodavatelů odlišné než předtím, provedeno před posouzením nabídek. V takovém případě dojde k posouzení nabídky, která byla podána dodavatelem, který se v rámci hodnocení umístil jako první v pořadí. Tento postup lze s ohledem na nižší administrativní náročnost doporučit.

Osoby, které posuzují a hodnotí nabídky, nesmí být ve vztahu k VZMR a dodavatelům, kteří k ní podali nabídku, podjaté a musí zachovávat mlčenlivost o skutečnostech, které se dozvědí v průběhu posouzení a hodnocení nabídek. Před zahájením posouzení a hodnocení nabídek musí potvrdit svou nepodjatost a převzetí závazku mlčenlivosti formou čestného prohlášení. Lze doporučit, aby toto čestné prohlášení bylo zahrnuto přímo v protokolu z posouzení a hodnocení nabídek.

Jestliže je nabídka z hlediska splnění zadávacích podmínek shledána jako nejasná nebo neúplná, může být dotčený dodavatel z výběru dodavatele bez dalšího vyloučen nebo, což doporučujeme, takového dodavatele zadavatel požádá (třeba i opakovaně), aby předložené údaje nebo doklady objasnil, případně aby doplnil další údaje nebo doklady. Tímto postupem nesmí být změněna nabídková cena (může tak být např. opraven položkový rozpočet, nesmí však dojít ke změně celkové nabídkové ceny) nebo jiný údaj či informace, které jsou předmětem hodnocení. V případě, že dotčený dodavatel nabídku v dodatečné lhůtě nedoplní nebo neobjasní, musí být z výběru dodavatele vyloučen.

Hodnocení nabídek se provádí podle hodnotících kritérií uvedených v zadávacích podmínkách. Nejvhodnější nabídkou tak bude vyhodnocena ekonomicky nejvýhodnější nabídka. Ekonomická výhodnost nabídek se hodnotí na základě nejvhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality včetně poměru nákladů životního cyklu a kvality. Zadavatel může ekonomickou výhodnost nabídek hodnotit také podle nejnižší nabídkové ceny nebo nejnižších nákladů životního cyklu.

O posouzení a hodnocení nabídek se sepíše záznam (protokol), z něž vyplývá, kdo posouzení / hodnocení nabídek prováděl, kdy k tomu došlo, závěry týkající se posouzení nabídek (včetně případných odchylných názorů členů hodnotící komise), výsledek hodnocení nabídek, záznam o vysvětlení či doplnění nabídek. Doporučujeme, aby tyto záznamy byly potvrzeny podpisem osob, které posouzení / hodnocení nabídek prováděly.

Zadavatel kdykoli v průběhu výběrového řízení učiní nezbytné a přiměřené opatření k nápravě, pokud zjistí, že postupoval v rozporu se zadávacími podmínkami (např. zopakování posouzení nebo hodnocení nabídek, výběru dodavatele, v krajním případě zrušení výběrového řízení).

4.4.7. Vyloučení dodavatele z výběrového řízení

Zadavatel z výběrového řízení vyloučí dodavatele, u kterého při posouzení nabídek zjistí, že nesplnil zadávací podmínky nebo jejich splnění dostatečně neprokázal.

Další důvody pro vyloučení z výběru dodavatele jsou vymezeny v čl. 4.4.10 a 4.4.11 metodického pokynu.

Zadavatel je povinen vyloučení z výběrového řízení dotčenému dodavateli bez zbytečného prodlení písemně oznámit. Oznámení o vyloučení musí být odůvodněno.

Oznámení o vyloučení se zasílá přednostně prostřednictvím použitého profilu zadavatele / elektronického tržiště, e-mailem (v takovém případě doporučujeme vyžadovat potvrzení o doručení, příp. o přečtení, zprávy) či prostřednictvím datové schránky. Zadavatel je však oprávněn si v zadávacích podmínkách vyhradit, že může vyloučení oznámit stejným způsobem, jakým zahájil výběrové řízení (typicky na profilu zadavatele / v elektronickém tržišti).

4.4.8. Výběr dodavatele, oznámení o výběru dodavatele

Zadavatel bez zbytečného odkladu po dokončení hodnocení a posouzení nabídek dodavatelů vybere dodavatele, jehož nabídka byla v rámci hodnocení vyhodnocena jako nejvhodnější, splnila zadávací podmínky a jehož nabídková cena nepřekročila finanční limit stanovený pro VZMR (viz výše, s ohledem na § 16 odst. 5 ZZVZ, dle kterého se předpokládá hodnota VZMR stanoví k okamžiku uzavření smlouvy). V případě, že by měl být vybrán dodavatel s nabídkovou cenou, která není cenou obvyklou nebo významně přesahuje předpokládanou hodnotu, je zadavatel povinen tento postup (včetně důvodu, proč výběrové řízení nezrušil a neprovedl jej opětovně) písemně odůvodnit, toto odůvodnění je součástí dokumentace výběru dodavatele.

Zadavatel je bez zbytečného odkladu povinen písemně informovat o výsledku výběru dodavatele (oznámení o výběru dodavatele) všechny dodavatele, kteří podali nabídky ve lhůtě pro podání nabídek a kteří nebyli z výběru dodavatele vyloučeni.

Oznámení o výběru dodavatele musí obsahovat mimo jiné identifikační údaje dodavatelů, jejichž nabídky byly předmětem hodnocení, a výsledek hodnocení nabídek včetně pořadí nabídek.

Oznámení o výběru dodavatele se zasílá přednostně prostřednictvím použitého profilu zadavatele (elektronického tržiště), e-mailem či prostřednictvím datové schránky. Zadavatel je však oprávněn si v zadávacích podmínkách vyhradit, že může výsledek výběru dodavatele oznámit stejným způsobem, jakým zahájil výběrové řízení dodavatele (typicky na profilu

zadavatele / v elektronickém tržišti). V takovém případě se oznámení považuje za doručené všem dotčeným dodavatelům okamžikem jeho uveřejnění.

4.4.9. Zrušení výběrového řízení, oznámení o zrušení výběrového řízení

Zadavatel je v důvodných případech oprávněn do okamžiku uzavření smlouvy k veřejné zakázce výběrové řízení zrušit. Zrušení výběrového řízení je však nežádoucím jevem, a nemělo by být „pojistkou“ zadavatele pro případ, kdy zjistí, že zadávací podmínky vymezil nevhodným či nedostatečným způsobem.

Zrušení výběrového řízení je zadavatel povinen písemně bez zbytečného odkladu oznámit všem dodavatelům, jejichž nabídka byla předmětem hodnocení a nebyli z výběrového řízení vyloučeni. Oznámení o zrušení výběrového řízení musí být odůvodněno.

Oznámení o zrušení výběrového řízení se zasílá přednostně prostřednictvím použitého profilu zadavatele (elektronického tržiště), je-li při výběru dodavatele použit, e-mailem či prostřednictvím datové schránky. Zadavatel je však oprávněn si v zadávacích podmínkách vyhradit, že může zrušení výběrového řízení oznámit stejným způsobem, jakým zahájil výběrové řízení (typicky na profilu zadavatele / v elektronickém tržišti). V takovém případě se oznámení považuje za doručené všem dotčeným dodavatelům okamžikem jeho uveřejnění. Tento postup zadavatel použije, i pokud je výběrové řízení zrušeno z důvodu, že neobdržel žádnou nabídku.

4.4.10. Před uzavřením smlouvy

Jak již bylo uvedeno výše, zadavatel je povinen před uzavřením smlouvy k VZMR provést hodnocení nabídek a posouzení alespoň nabídky vybraného dodavatele z hlediska splnění zadávacích podmínek. Na dodavatele VZMR jsou však kladeny ještě některé další, dále uvedené, nároky, které je rovněž vhodné vymezit v zadávacích podmínkách.

Výběr dodavatele VZMR omezuje mj. zákon č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, v platném znění.

Ten ve svém § 2 odst. 1 vymezuje tzv. „veřejné funkcionáře“, mezi které pod písm. c) zařazuje i člena vlády nebo vedoucího jiného ústředního správního úřadu, v jehož čele není člen vlády).

Z pohledu zadavatele je důležité, že ustanovení § 4b tohoto zákona zadavateli zakazuje zadat VZMR obchodní společnosti, ve které shora uvedený veřejný funkcionář nebo jím ovládaná osoba vlastní podíl představující alespoň 25 % účasti společníka v obchodní společnosti.

Pro zadavatele z tohoto ustanovení vyplývá povinnost vždy nejpozději před uzavřením smlouvy ověřit, zda takovýto veřejný funkcionář, popřípadě jím ovládaná osoba, není společníkem vybraného dodavatele. Uzavření smlouvy s takovýmto dodavatelem je stíženo sankcí neplatnosti smlouvy. Vybraného dodavatele, který naplňuje shora uvedené znaky, zadavatel z výběru dodavatele vyloučí.

Ověření vybraného dodavatele je možné s využitím evidence skutečných majitelů dostupné na <http://ems.justice.cz>.

Je-li vybraný dodavatel zahraniční právnickou osobou, zadavatel vyzve rovněž k předložení výpisu ze zahraniční evidence obdobné evidenci skutečných majitelů. Není-li taková evidence k dispozici, vyzve jej ke sdělení identifikačních údajů všech osob, které jsou jeho skutečným majitelem, a k předložení dokladů, z nichž vyplývá vztah všech jeho skutečných majitelů k dodavateli. Těmito doklady jsou zejména výpis ze zahraniční evidence obdobné veřejnému rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenská smlouva, zakladatelská listina nebo stanovy.

Zjištěné údaje, potažmo související doklady, včetně výpisu z evidence skutečných majitelů, jsou součástí dokumentace výběru dodavatele.

Stejně tak zadavatel nesmí uzavřít smlouvu s (vybraným) dodavatelem,

- na zpracování jehož nabídky se podílel zaměstnanec či člen statutárního orgánu zadavatele, statutární orgán zadavatele, člen řídicího orgánu zadavatele, člen realizačního týmu projektu či jiná osoba, která se na straně zadavatele podílela na výběru dodavatele dotčené VZMR,
- který je zaměstnancem či členem statutárního orgánu zadavatele, statutárním orgánem zadavatele či členem realizačního týmu či jinou osobou, která se na straně zadavatele podílela na výběru dodavatele dotčené VZMR, nebo
- jehož poddodavatelem je zaměstnanec či člen statutárního orgánu zadavatele, statutární orgán zadavatele, člen řídicího orgánu zadavatele, člen realizačního týmu či jiná osoba, která se na straně zadavatele podílela na výběru dodavatele dotčené VZMR.

V případě, že dojde k některé ze shora uvedených situací, zadavatel dotčeného dodavatele z výběru dodavatele vyloučí, případně výběrové řízení zruší.

4.4.11. Uzavření smlouvy

Zadavatelé jsou oprávněni uzavřít smlouvu k VZMR s vybraným dodavatelem nejdříve po oznámení výběru dodavatele shora uvedeným postupem. Zadavatelé jsou povinni uzavřít smlouvu bez zbytečného odkladu, nicméně doporučujeme vyčkat alespoň několik dní na případné „námitky“ proti rozhodnutí o výběru dodavatele (viz výše).

Smlouva musí být uzavřena v souladu se zadávacími podmínkami a s nabídkou vybraného dodavatele. Doporučujeme uzavírání smluv (objednávek) v elektronické podobě (při dodržení podmínek zákona č. 297/2016 Sb., o službách vytvářejících důvěru pro elektronické transakce, v platném znění), které urychlí proces uzavírání smlouvy a sníží administrativní i finanční náročnost jejího zasílání mezi zadavatelem a dodavatelem VZMR. Upozorňujeme na § 12 odst. 1 a § 17 zákona o majetku České republiky, dle kterých musí být smlouva, na základě které se nabývá majetek, písemná a s projevy vůle na jedné písemnosti i v případě, že to právní předpisy nevyžadují, pokud použití písemné formy, popřípadě projevy vůle na jedné písemnosti, nevylučuje tento zákon anebo povaha právního jednání, popřípadě okolnosti, za kterých k němu dochází (např. urgentní objednávky léčivých přípravků provedené telefonicky).

V případě, že vybraný dodavatel neposkytne řádnou součinnost k uzavření smlouvy nebo ji přímo odmítne uzavřít, je zadavatel oprávněn (a) takového dodavatele z výběrového řízení vyloučit a vybrat dodavatele (a uzavřít s ním smlouvu), který se v rámci hodnocení nabídek umístil jako další v pořadí (tento postup lze uplatnit i opakovaně) nebo (b) výběrové řízení zrušit (např. v situaci, kdy je nabídková cena dodavatele, který se umístil jako další v pořadí vyšší než obvyklá).

Za neposkytnutí řádné součinnosti je považována zejména skutečnost, kdy vybraný dodavatel nereaguje na písemné výzvy zadavatele k podpisu a doručení podepsané smlouvy zadavateli. V případě, že vybraný dodavatel neposkytl zadavateli dostatečnou součinnost, učiní zadavatel o této skutečnosti v dokumentaci k výběru dodavatele záznam doplněný písemnou komunikací s vybraným dodavatelem prokazující, že dodavatel tuto součinnost neposkytl). Pokud by vyloučení vybraného účastníka mělo vliv na pořadí nabídek a hodnocení, musí zadavatel provést nové hodnocení a vybrat dodavatele na základě nového hodnocení.

5. Činnosti zadavatele po uzavření smlouvy

I po uzavření smlouvy je nezbytné se veřejné zakázce dále věnovat.

5.1. Uveřejnění smlouvy

Zadavatel je v souladu se zákonem č. 340/2015 Sb., o registru smluv, v platném znění (dále jen zákon o registru smluv), povinen uveřejňovat smlouvy k veřejným zakázkám **v registru smluv**. Z této povinnosti existují výjimky vymezené přímo v tomto zákoně, jednou z nich jsou smlouvy s hodnotou jejich předmětu ve výši 50 000 Kč bez DPH a nižší.

U veřejných zakázek malého rozsahu se může jednat i o smlouvy ve formě (akceptovaných) objednávek, na ty se povinnost uveřejnění také vztahuje.

Zákon o registru smluv ve svém § 8 odst. 2 pamatuje i na smlouvy uzavřené jinak než písemně (např. telefonická objednávka v návaznosti na rámcovou smlouvu), v této souvislosti je např. možné uveřejnit i tzv. „dodací list“.

Zadavatel je při uveřejňování smluv v registru smluv povinen dodržovat pravidla pro ochranu osobních údajů a obchodního tajemství, MZD se v této souvislosti odkazuje na Metodický návod k aplikaci zákona o registru smluv.¹ Tento metodický návod pamatuje i na situace, kdy dojde k plnění smlouvy / veřejné zakázky před nabytím účinnosti smlouvy (typicky před uveřejněním smlouvy v registru smluv) nebo kdy je z důvodů neuveřejnění smlouvy dotčená smlouva absolutně neplatná, a přesto na základě ní byla veřejná zakázka realizována.

Na veřejné zakázky malého rozsahu se vztahuje také ustanovení § 219 ZZVZ, podle kterého zadavatel uveřejní **na profilu zadavatele** smlouvu uzavřenou na veřejnou zakázku včetně všech jejích změn a dodatků, a to do 30 dnů od jejich uzavření nebo od konce každého čtvrtletí v případě veřejných zakázek zadávaných na základě rámcové dohody nebo v dynamickém nákupním systému. Z této povinnosti existují výjimky vymezené přímo v ZZVZ, jednou z nich jsou smlouvy, jejichž cena nepřesáhne 500 000 Kč DPH, ale také smlouvy uveřejněné v registru smluv. V případě, že se nejedná o některou z těchto výjimek, zadavatel také uveřejní nejpozději do 3 měsíců od splnění smlouvy na profilu zadavatele výši skutečně uhrazené ceny za plnění smlouvy, a u smlouvy, jejíž doba plnění přesahuje 1 rok, uveřejní nejpozději do 31. března následujícího kalendářního roku cenu za plnění smlouvy v předchozím kalendářním roce.

5.2. Kontrola dodržování smluvních podmínek

Zadavatel je povinen kontrolovat a zajistit dodržování smluvních podmínek VZMR, důležité je zaměřit se na dlouhodobější VZMR přesahujících 1 rok (a VZMR) s vyšší předpokládanou hodnotou (nad 500 000 Kč bez DPH), u nichž s delším časovým odstupem od uzavření smlouvy může snáze docházet k odchylování se od smlouvy.

Na straně dodavatele se typicky jedná o termíny realizace veřejné zakázky, rozsah a kvalitu plnění. V případě, že dochází k porušení smluvních podmínek ze strany dodavatele, jsou zadavatelé v souladu se ZZVZ i zákonem o majetku České republiky povinni vymáhat související smluvní pokuty nebo náhradu újmy a vyhodnotit důvodnost a možnost ukončení smlouvy, ať už výpovědí, odstoupením či dohodou. V opačném případě by zadavatel nepostupoval s péčí řádného hospodáře.

Na straně zadavatele se typicky jedná o dodržování platebních podmínek, finančního omezení veřejné zakázky (zejména hranice pro podlimitní veřejnou zakázku) a časového omezení veřejné zakázky či podmínek pro případnou změnu smlouvy. Pokud zadavatelé v průběhu realizace veřejné zakázky zjistí nedostatky smluvních vzorů (např. chybějící či nedostačující smluvní pokuty, vymezení podmínek ukončení smlouvy), jsou povinni tato zjištění zohlednit při přípravě dalších výběrových řízení.

¹ Metodický pokyn je dostupný na <https://www.dia.gov.cz/egovernment/registr-smluv/metodicke-dokumenty>

5.3. Změna smlouvy

Zadavatel nesmí umožnit podstatnou změnu závazku ze smlouvy k VZMR. Za podstatnou se považuje taková změna, která by:

- významně rozšířila předmět VZMR a za použití v původním výběru dodavatele by umožnila účast (i) jiných dodavatelů,
- za použití v původním výběrovém řízení mohla ovlivnit výběr dodavatele nebo
- měnila ekonomickou rovnováhu smlouvy ve prospěch vybraného dodavatele VZMR.

V případě, že by zvažovanou změnou smlouvy mělo dojít k překročení hranice VZMR (tj. celková hodnota smlouvy by dosáhla hodnoty pro podlimitní veřejnou zakázku), jsou zadavatelé povinni dodržet pravidla § 222 ZZVZ.¹

5.4. Kontrola realizace VZMR z pohledu potřeb zadavatele

Zadavatel musí zejména v případě dlouhodobějších VZMR přesahujících 1 rok a VZMR s vyšší předpokládanou hodnotou (nad 500 000 Kč bez DPH) vyhodnocovat (doporučujeme alespoň jednou ročně), jestli jejich realizace odpovídá potřebám zadavatele a je souladná s principy 3E. Pokud ne, doporučujeme vyhodnotit možnost změny smlouvy (viz výše, např. snížení rozsahu služeb spojený se snížením ceny služeb, pokud již původní rozsah není nezbytný) předčasného ukončení smlouvy (ať už výpovědí, odstoupením či dohodou) a případného opětovného výběru dodavatele s upravenými zadávacími podmínkami.

5.5. Uchovávání dokumentace výběru dodavatele

Na dokumentaci výběru dodavatele VZMR se nevztahuje povinnost jejího uchování po dobu 10 let podle § 216 ZZVZ. Lze ji však považovat za součást účetní a daňové dokumentace. Zadavatelé by proto při jejím uchovávání / uschovávání měli zohlednit mj. § 31 zákona č. 563/1991 Sb., o účetnictví, v platném znění, § 27 zákona č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, v platném znění, a zákon č. 280/2009 Sb., daňový řád, v platném znění. Doporučujeme se jejich uchování po dobu alespoň 5 let.

Zadavatel je za účelem zajištění možnosti zpětného ověření správnosti postupu při výběru dodavatele povinen uchovávat jako auditní stopu dokumentaci výběru dodavatele alespoň v rozsahu, v jakém její vyhotovení vyžaduje metodický pokyn, stejně jako záznamy o elektronických jednáních souvisejících s výběrem dodavatele.

Jedná se zejména o:

- zadávací podmínky vymezující předmět zakázky včetně dokladů prokazujících jejich odeslání či uveřejnění,
- vysvětlení, doplnění či změny zadávacích podmínek včetně dokladů prokazujících jejich odeslání či uveřejnění,
- podané nabídky,
- záznamy o otevírání obálek,
- záznamy o posouzení a hodnocení nabídek podepsané k tomu pověřenými osobami (typicky protokoly z jednání hodnotící komise) včetně případných objasnění či doplnění údajů nebo dokladů,
- smlouva k veřejné zakázce včetně jejích dodatků,

¹ Viz stanovisko expertní komise Ministerstva pro místní rozvoj ČR dostupné na https://portal-vz.cz/wp-content/uploads/2020/08/171010_Zmena-zavazku-ze-smlouvy-na-verejnou-zakazku.pdf

- rozhodnutí / oznámení o výběru dodavatele včetně dokladů prokazujících jejich odeslání všem dodavatelům, kteří podali nabídku a nebyli z výběru dodavatele vyloučeni, či jejich uveřejnění,
- rozhodnutí / oznámení o vyloučení dodavatele z výběru dodavatele včetně dokladu prokazujícího jeho odeslání či uveřejnění,
- jmenování osob / komisí pověřených k jednotlivým jednáním při výběru dodavatele včetně prohlášení o jejich mlčenlivosti a nepodjatosti.

