



Odpověď Ministerstva zdravotnictví (MZ) na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane xxx,

k Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 24. dubna 2025, evidované pod č.j. xxx, kterou jste vznesl následující dotazy:

„V souvislosti s podaným odvoláním proti rozhodnutí o změně užívání stavby Městského úřadu Rakovník, odbor výstavby, ze dne 11.6.2024, které vydal Městský úřad Rakovník, Odbor výstavby a životního prostředí, sp. zn. xxx a č.j. xxx odeslal na Krajský úřad Středočeského kraje právní zástupce xxx dne 27.6.2024 prostřednictvím MěÚ Rakovník odvolání proti výše uvedenému rozhodnutí MěÚ Rakovník.

K uvedenému odvolání, které Vám zasílám v příloze k nahlédnutí žádám MZ ČR o podání informace (úplné znění vyjádření MZ) k žádosti o přezkum závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, ze dne 23.10.2023, č.j. xxx, ve spojení s opravným usnesením ze dne 5.3.2024, č.j. xxx. Rovněž žádám o podání informace (úplné znění vyjádření MZ) k žádosti o přezkum závazného stanoviska Krajské hygienické stanice Středočeského kraje, ze dne 8.4.2024, č.j. xxx.“

uvádíme následující:

Ve své žádosti požadujete po MZD, aby se vyjádřilo/přezkoumalo závazné stanovisko KHS Středočeského kraje, č. j. xxx ze dne 23. 10. 2023, ve znění opravného usnesení, č. j. xxx ze dne 5. 3. 2024. Současně žádáte o vyjádření MZD k č.j. xxx ze dne 8.4.2024.

K Vašemu požadavku sděluji, že MZD k Vámi uvedeným dokumentům KHS Středočeského kraje nevydalo žádné vyjádření.“

Dle zákona č. 106/1999 Sb., se povinnost poskytovat informace netýká dotazů na názory, budoucí rozhodnutí a **vytváření nových informací**. Jinak řečeno, pro sdělení závazného stanoviska (na které by si MZD muselo nejdříve vytvořit názor) či přezkum, se povinnost odpovědi dle InfZ nevztahuje.





MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ
ČESKÉ REPUBLIKY

