



Odpověď Ministerstva zdravotnictví (MZD) na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Vážený pane xxx,

k Vaší Žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 18. března 2025, evidovanou pod č.j. xxx, kterou jste vznesl následující dotazy:

„kdy přišlo na Ministerstvo zdravotnictví anonymní oznámení, v němž byla popsána podezření v souvislosti s korupčním jednáním ve Fakultní nemocnici Motol? Kdo toto oznámení dostal? Zabýval se tím dále? Pokud ano, jak? Byla na základě tohoto oznámení zahájena kontrola ve Fakultní nemocnici Motol? Pokud ano, jsou známy její závěry? Předali jste toto oznámení policii?“

uvádíme následující:

MZD obdrželo výše uvedené anonymní oznámení dne 12. března 2024 na e-mail: mzcr@mzcr.cz, přičemž v jeho předmětu bylo uvedeno „Pro p. ministra Válka“.

V souvislosti s anonymním oznámením týkajícím se skutečností nastalých v průběhu realizace projektu „UV-955/26 Snížení energetické náročnosti budovy Modrého pavilonu - Fakultní nemocnice Motol, Praha, reg. č. CZ.05.5.18/0.0/0.0/20_146/0013740“ (dále jen „Modrý pavilon“), kde t.č. mělo údajně docházet k jednání v rozporu s právními normami, je důležité zmínit, že ačkoli MZD v rámci projektu Modrého pavilonu plní roli poskytovatele dotace dle zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů, stěžejní roli má Státní fond životního prostředí ČR jako Zprostředkující subjekt Operačního programu Životní prostředí 2014-2020, jenž projekt Modrého pavilonu administruje po celou dobu jeho realizace, tj. od schválení žádosti o podporu po schválení závěrečné zprávy o udržitelnosti, a to včetně schválení podaných žádostí o změnu v průběhu realizace projektu.

Ačkoliv společný řídicí akt č.5/2024/SŘA v článku 13 (13) jasně stanovuje, že: *“Anonymní stížnost se nepovažuje za podání, neprošetřuje se a jako takové se odloží; může však být vyřizujícím útvarem posouzeno jako podnět.“*, je třeba konstatovat, že příslušné útvary se tímto anonymním oznámením zabývaly.

Oddělením kontroly bylo oznámení přijato jako podnět, ke kterému se bude přihlížet při další kontrole. Rovněž se jím zabýval gesčně příslušný útvar MZD, který prověřil skutečnosti pro zahájení veřejnosprávní kontroly na místě, jejímž předmětem by bylo prověření skutečností uvedených v anonymním oznámení.



Gesčně příslušný útvar MZD v té době disponoval informací, že změny provedené v průběhu realizace projektu Modrého pavilonu, a to i v souvislosti s událostmi popsány v anonymním oznámení, byly ze strany Státního fondu životního prostředí ČR schváleny.

Zároveň MZD ověřilo, že v projektu Modrého pavilonu byla Státním fondem životního prostředí ČR vykonána veřejnosprávní kontrola na místě v souladu se zákonem č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, a zákonem č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů. Tato kontrola byla ukončena bez zjištění ke dni 3. srpna 2023.

MZD bylo dále informováno, že dne 21. 2. 2024 byl na projektu Modrého pavilonu zahájen audit operace auditory odboru Auditního orgánu Ministerstva financí ČR dle zákona č. 320/2001 Sb., o finanční kontrole ve veřejné správě a o změně některých zákonů (zákon o finanční kontrole), ve znění pozdějších předpisů, a článku 127 odst. 1 nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) č. 1303/2013. Zpráva o auditu operace ze dne 24. října 2024 obsahovala 2 zjištění, která ale nenasvědčovala skutečnosti, že by v rámci projektu Modrého pavilonu docházelo k protiprávnímu jednání.

V návaznosti na výše uvedené, zejména pak s ohledem na datum zahájení auditu operace (cca 1 měsíc před obdržení anonymního oznámení) gesčně příslušný útvar MZD vyhodnotil, že zahájení veřejnosprávní kontroly by byla nadměrná zátěž pro kontrolovanou osobu, jelikož lze očekávat, že by docházelo k duplicitní kontrole. MZD, jako kontrolní orgán, při svém rozhodování zohlednilo ustanovení § 27 zákona č. 255/2012 Sb., o kontrole (kontrolní řád), ve znění pozdějších předpisů.

Dále uvádíme, že anonymní oznámení nebylo předáno Policii ČR, a to z důvodu, že došlo k ověření schválení změn projektu Modrého pavilonu Státním fondem životního prostředí ČR, přičemž nic nenasvědčovalo, že by skutečnosti uvedené v anonymním oznámení měly být pravdivé.

Na závěr bychom si dovoluovali avizovat, že je třeba vzít v úvahu, že MZD, Státní fond životního prostředí ČR ani Ministerstvo financí ČR nemá k dispozici nástroje jako orgány činné v trestním řízení a dodatky ke Smlouvě na provedení projektových činností, provedení stavebních prací a poskytování energetických služeb se zárukou v rámci projektu „UV-955/26 Snížení energetické náročnosti budovy Modrého pavilonu – Fakultní nemocnice Motol, Praha“ byly uzavírány v souladu se zákonem č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů.