

**Odpověď Ministerstva zdravotnictví (MZ) na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

K Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 25. února 2025, evidované pod č.j. xxx, kterou jste vznesl následující dotazy:

*„dovoluji si MZČR znovu požádat o posouzení mé žádosti o poskytnutí předmětných informací a materiálům k Flexinovele ZP, konkrétně k závislé práci mladistvých. Současně tímto doplňuji svou žádost, když si dovoluji požádat dále konkrétně o poskytnutí informace ohledně toho, zda si MZČR vyžádalo další odborné vyjádření stran fyziologie dětského věku a jeho rozdílů mezi 14. a 15. rokem věku od odborných pediatrických společností, jak bylo doporučeno ze strany SZÚ v e-mailu ze dne 16. 4. 2024. Pokud ano, dovoluji si požádat o výstup. Pokud nikoliv, dovoluji si MZČR požádat o odůvodnění, proč vyjádření od odborných pediatrických společností MZČR neobstarávalo“;*

uvádíme následující:

Odkazujeme se tímto na předešlé vyjádření, kde je uvedeno, že jednání se Státním zdravotním ústavem proběhlo ústně, tudíž písemným stanoviskem Ministerstvo zdravotnictví nedisponuje.

V příloze, kterou jste zaslal, je doložena pouze prostá e-mailová komunikace mezi Ministerstvem zdravotnictví a Státním zdravotním ústavem. Ministerstvo zdravotnictví nesouhlasí s tvrzením, že by se jednalo o oficiální stanovisko Státního zdravotního ústavu či oficiální žádost Ministerstva zdravotnictví o stanovisko v předmětné věci, a to z několika důvodů – e-mail není elektronicky podepsán, není ani zaslán na oficiálním dokumentu (se záhlavím subjektu, podepsaného ředitelem), navíc i oslovení odkazuje pouze na neformální komunikaci. Ministerstvo zdravotnictví tímto e-mailem rovněž disponuje a v případě potřeby je možné jej poskytnout.

Odborné společnosti osloveny nebyly, a to z důvodu dostatečných podkladových materiálů, včetně vyhodnocení se Státním zdravotním ústavem.

Jak již bylo zmíněno, podkladovými materiály byly právní předpisy – Směrnice rady 94/33/ES, o ochraně mladistvých pracovníků, Evropská sociální charta, Úmluva MOP č. 138 o nejnižším věku pro vstup do zaměstnání, zohledněny byly dále – občanský zákoník, zákoník práce, vyhláška č. 180/2015 Sb. (vyhláška o zakázaných pracích

a pracovištích). Zároveň i jiné členské státy EU tyto práce dovolují (volně dostupné na internetu).

Návrh novely zákona č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů, tzv. „flexinovela“, prošla legislativním procesem, kdy v rámci připomínkového řízení měla připomínková místa možnost uplatnit své připomínky.

