



## Výroční zpráva Ministerstva zdravotnictví o činnosti v oblasti poskytování informací ve smyslu § 18 zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, za rok 2024

Ministerstvo zdravotnictví je ústředním orgánem státní správy na úseku zdravotní péče a ochrany veřejného zdraví. Je také ústředním orgánem státní správy pro zdravotní péči a ochranu veřejného zdraví, zdravotnickou vědeckovýzkumnou činnost, zacházení s návykovými látkami, přípravky, prekursory a pomocnými látkami. Dále pro vyhledávání, ochranu a využívání přírodních léčivých zdrojů, přírodních léčebných lázní a zdrojů přírodních minerálních vod.

Ve smyslu ustanovení § 2 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, v platném znění (dále jen „zákon o svobodném přístupu k informacím“) je vůči veřejnosti povinným subjektem. V souladu s § 18 z. č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím tímto Ministerstvo zdravotnictví zveřejňuje výroční zprávu za rok 2024 o své činnosti v oblasti poskytování informací.

### 1. Počet podaných žádostí o informace, odložené žádosti a vydaná rozhodnutí

Celkový počet podaných žádostí o informace v roce 2024 byl **405**.

Žádosti byly ze strany povinného subjektu vyřízeny následovně:

- Počet žádostí vyřízených poskytnutím informací **333**
- Počet odložených žádostí o informace **22**
- Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti v plném rozsahu **29**
- Počet vydaných rozhodnutí o odmítnutí žádosti v části (tzn. v části žádost byla vyřízena poskytnutím informace) **20**
- Počet žádostí, u kterých nebylo žadatelem reflektováno na výzvu k doplnění či úhradě **13**
- Počet žádostí, které byly vzaty žadatelem zpět **3**

### 2. Počet odvolání proti rozhodnutí o odmítnutí žádosti:

Celkový počet odvolání proti rozhodnutí MZ v roce 2024 bylo **18**, vyřízených následovně:

- K novému projednání vráceno **5**
- Rozklad zamítnut **8**
- Přikázáno poskytnout informace **1**
- Řízení zastaveno **3**
- Řízení ke dni 31.12.2024 neukončeno **1**



- 3. Opis podstatných částí každého rozsudku soudu ve věci přezkoumání zákonnosti rozhodnutí povinného subjektu o odmítnutí nebo částečném odmítnutí žádosti a přehled všech výdajů, které povinný subjekt vynaložil v souvislosti se soudními řízeními, a to včetně nákladů na své vlastní zaměstnance a nákladů na právní zastoupení:**

Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 6. března 2024, č. j. 69 Co 378/2023–349. Opis podstatných částí rozsudku – viz příloha Výroční zprávy.

- 4. Výčet poskytnutých výhradních licencí včetně odůvodnění nezbytnosti poskytnutí výhradní licence: 0**
- 5. Počet stížností podaných podle ustanovení § 16a zákona o svobodném přístupu k informacím, důvody podání stížností a stručný popis způsobu vyřízení stížností:**

Celkem bylo podáno **35** stížností na postup.

Níže přikládáme bližší informace k typu stížností a jejich vyřízení:

- ve **13** případech žádost vyřízena v rámci autoremedury vydáním rozhodnutí o odmítnutí žádosti;
- v **11** případech žádost vyřízena v rámci autoremedury poskytnutím vyžádané informace;
- v **9** případech nadřízený orgán potvrdil postup MZ;
- v **1** případě byla stížnost posouzena jako nedůvodná;
- v **1** případě není dosud řízení ke dni 31.12.2024 ukončeno.

- 6. Další informace vztahující se k uplatňování zákona o svobodném přístupu k informacím**

V roce 2024 bylo v souladu s § 17 odst. 1 zákona o svobodném přístupu k informacím přistoupeno k předepsání úhrady celkem u 8 žádostí, pouze ve 2 případech byla požadovaná částka uhrazena (celková výše úhrady 51 900,- Kč).

Mgr. Daniela Kobilková, v.r.  
ředitelka Odboru kanceláře ministra

**Rozsudek Městského soudu v Praze ze dne 6. března 2024, č. j. 69 Co 378/2023–349**

Rozsudkem Městského soudu v Praze jako soudu odvolacího byl potvrzen rozsudek soudu prvního stupně ze dne 12.10.2023, č.j. 12 C 105/2022-327.

Předmětem řízení bylo posouzení zadostiučinění za nemajetkovou újmu pana XY (dále jen „žalobce“) ve smyslu zákona č. 82/1998 Sb., o odpovědnosti za škodu způsobenou při výkonu veřejné moci rozhodnutím nebo nesprávným úředním postupem.

Žalobce se domáhal zadostiučinění za nemajetkovou újmu, která mu vznikla v důsledku nepřiměřené délky řízení vedeného u Ministerstva zdravotnictví pod sp. zn. MZDR 14127/2019/MIN/KAN, jehož předmětem byla žádost žalobce o poskytnutí informací.

Žalobce se dozvěděl, že ministerstvo zdravotnictví přezkoumávalo stanovisko Krajské hygienické stanice Středočeského kraje č.j. 1529/242/376/08 Ko. Ministerstvo zdravotnictví rozhodlo pod č.j. MZDR 14127/2019/MIN/KAN, kdy byla žádost odmítnuta. Žalobce proti tomuto podal rozklad, ministr zdravotnictví uvedené rozhodnutí zrušil a vrátil ministerstvu k dalšímu řízení. Ministerstvo zdravotnictví vydalo rozhodnutí 13.5.2019 v anonymizované podobě. Poté bylo vedeno řízení o odstranění anonymizace.

Soud prvního stupně potvrdil, že posuzované řízení bylo nepřiměřeně dlouhé (2 roky a 7 měsíců) a došlo tím k nesprávnému úřednímu postupu. Žalobce měl požadované informace k dispozici dne 13.5.2019 (o jejich poskytnutí požádal 29.3.2019), kdy žalobce vedl další spor o odstranění anonymizovaných částí dokumentu, přičemž soud prvního stupně rozhodl, že tento spor byl bezvýznamný a nemajetková újma tak nevznikla.

Proti tomuto rozsudku podal žalobce včasné odvolání. Jako odvolací důvody uvedl, že požadoval informace, zejména z důvodu jejich využitelnosti v jiném řízení. Jako další důvod uvedl, že soud nesprávně vyhodnotil, že žalobce měl k dispozici veškeré informace již dne 13.5.2019, protože v dokumentu jemu poskytnutém byly anonymizovány informace, které mohly být využitelné. Proto se žalobce domníval, že před ním jsou zatajovány určité informace a navrhnul, aby odvolací soud rozsudek zrušil a věc vrátil soudu prvního stupně.

Odvolací soud přezkoumal napadané rozhodnutí, včetně řízení, které předcházelo tomuto sporu a dospěl k závěru, že odvolání je nedůvodné. Dále uvedl, že soud prvního stupně provedl dokazování v dostatečném rozsahu a vyplynulo z něj, že posuzované řízení, jež trvalo 2 roky a 7 měsíců bylo nepřiměřeně dlouhé. Odvolací soud souhlasil se závěry soudu prvního stupně včetně tvrzení, že žalobci byla poskytnuta požadovaná informace.

Podle NS se vychází z vyvratitelné domněnky, že nepřiměřená délka řízení znamená pro dotčeného jednotlivce morální nemajetkovou újmu.

Odvolací soud je toho názoru, že otázka významu řízení pro žalobce byla soudem prvního stupně posouzena správně. Při hodnocení kritéria významu řízení odvolací soud především zvažoval, jakou intenzitu do nemajetkové sféry žalobce posuzované řízení pro žalobce představovalo. Žalobci byly podstatné informace poskytnuty již 13.5.2019 a od té



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY

doby se domáhal odstranění anonymizace především osobních údajů osob jmenovaných v předmětném dokumentu.

**Proto odvolací soud napadený rozsudek potvrdil jako věcně správný a žalobci nepřiznal zaplacení příslušné částky.**