



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vaší žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 27. listopadu 2024, evidované pod č. j.: xxx, kterou jste požádal o následující informace:

1) *Využil od roku 2015 (či od doby Vašeho vzniku, jeli pozdějšího data) či využívá Váš úřad (či Vámi zřízené organizační jednotky) služeb soukromých externích (tj. mimo Váš úřad zřízených) advokátních kanceláří (samozřejmě vč. samostatných advokátů nevystupujících nutně formálně jako advokátní kancelář)? Pokud ano, sdělte, kdy tomu tak bylo, zda byla či byly služby poskytnuty vždy ad hoc či zda máte či jste měli uzavřenou smlouvu o poskytování advokátních (právních, poradenských apod.) služeb? Uvedte, se kterou/kterými konkrétními advokátními kanceláři jste v požadovaném období spolupracovali či spolupracujete. Uvedte dále, jaké finanční prostředky té které advokátní kanceláři byly poskytnuty v jednotlivých měsících za poskytnutí jejich služeb. Pokud je sjednána smlouva o poskytování právních služeb, žádám o poskytnutí jejího znění v elektronické formě – připomínám, že v případě anonymizovaných údajů z ní musí zůstat patrné podstatné věci týkající se obsahu, rozsahu poskytování služeb, stejně tak ceny za poskytované služby, její vyúčtování apod., tak, aby z ní mohlo být zřejmé nakládání s veřejnými finančními prostředky.*

2) *Využil od roku 2015 či využívá Váš úřad možnosti zastupování v řízeních před soudem, rozhodčím orgánem, správním úřadem nebo jiným orgánem ve věci týkající se majetku vašeho úřadu ve smyslu § 14 zákona o majetku státu služeb **Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových podle § 6 zákona č. 201/2002 Sb.**? Pokud ano, sdělte kolikrát tak učinil. Pokud nikoli (či pokud předáváte například jen část právní agendy Úřadu pro zastupování), uveďte, kolik sporů před soudy a rozhodčími orgány vedl či vede váš úřad od roku 2015 a kým byl v těchto sporech zastupován. Pokud byl v rozhodčích či soudních sporech zastupován externí advokátní kancelář, jaké byly náklady na toto zastupování? Odkaz na případnou uzavřenou smlouvu o poskytování advokátních služeb s tím, že zastupování je součástí dohody, nestačí – jde o náklady na zastupování v konkrétní kauze.*

3) *V případě, že Váš úřad právních služeb Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových nevyužil či nyní nevyužívá, sdělte prosím konkrétní důvody takového postupu. Dále uveďte, zda se ve shora uvedeném období obrátila na Váš úřad generální ředitelka ÚZSVM či jí k tomu zmocněná osoba s nabídkou právních služeb Úřadu. Uveďte, zda případně došlo k jednání v uvedené věci a s jakým výsledkem.;*

sdělují:





Ad 1)

DOTAZ: Využil od roku 2015 (či od doby Vašeho vzniku, jeli pozdějšího data) či využívá Váš úřad (či Vámi zřízené organizační jednotky) služeb soukromých externích (tj. mimo Váš úřad zřízených) advokátních kanceláří (samozřejmě vč. samostatných advokátů nevystupujících nutně formálně jako advokátní kancelář)?

Odpověď MZ: Ano

DOTAZ: Pokud ano, sdělte, kdy tomu tak bylo, zda byla či byly služby poskytnuty vždy ad hoc či zda máte či jste měli uzavřenou smlouvu o poskytování advokátních (právních, poradenských apod.) služeb?

Odpověď MZ: Ministerstvo sděluje, že právní služby byly poskytovány na základě smluv. Data uzavření smluv jsou uvedeny v jednotlivých smlouvách s jednotlivými advokátními kancelářemi (vizte níže).

DOTAZ: Uvedte, se kterou/kterými konkrétními advokátními kanceláři jste v požadovaném období spolupracovali či spolupracujete.

Odpověď MZ:

- Bělina & Partners AK, s.r.o.
- Borel & Barbey Avocats
- Crosslaw
- Meier & Kieber Attorneys at Law Ltd.
- Thuis & partners advocaten
- AK Brož & Sokol & Novák
- Erhartová GÜRLICH VÍTEK a PARTNERS
- Babst, Calland, Clements and Zomnir, P.C.
- DWFm Beckman,
- Tabery & Wauthier
- HAVEL & PARTNERS s.r.o.
- JUDr. Ing. Radek Jurčík, Ph.D.
- KAROLAS Legal s.r.o.
- Fiala, Tejkal a partneři, advokátní kancelář, s.r.o.
- JUDr. Jindřich Vítek, Ph.D.,
- AK Janák, Zeithaml a spol. s r.o.
- Mgr. Václav Hebký
- MT Legal s.r.o., advokátní kancelář



- prof.JUDr.Jan Pichrt, Ph.D.
- Rowan Legal, AK s.r.o.
- Schmitz & Partner
- VKS Legal AK, s.r.o.
- White & Case, s.r.o.
- Z klub s.r.o.
- JUDr. Karel Zuska
- Advokátní kancelář Dáňa, Pergl a Partneři.

DOTAZ: Uvedte dále, jaké finanční prostředky té které advokátní kanceláři byly poskytnuty v jednotlivých měsících za poskytnutí jejich služeb.

Odpověď MZ: Přikládáme soubor přehled plateb.pdf, který obsahuje přehled plateb jednotlivým advokátním kancelářím.

DOTAZ: Pokud je sjednána smlouva o poskytování právních služeb, žádám o poskytnutí jejího znění v elektronické formě – připomínám, že v případě anonymizovaných údajů z ní musí zůstat patrné podstatné věci týkající se obsahu, rozsahu poskytování služeb, stejně tak ceny za poskytované služby, její vyúčtování apod., tak, aby z ní mohlo být zřejmé nakládání s veřejnými finančními prostředky.

Odpověď MZ: Znění smluv v elektronické podobě lze v případě shora uvedených advokátních kanceláří nalézt v registru smluv na adrese <https://smlouvy.gov.cz/>, tímto způsobem odkazujeme na uveřejněné informace. Dále poskytujeme smlouvy s JUDr. Radek Jurčik, LLM, AK Brož & Sokol & Novák, AK Pergl, Dáňa Partneři, Rowan Legal a AK JANÁK, ZE1THAML a spol., které nejsou uveřejněny v registru smluv.

Ad 2)

*DOTAZ: Využil od roku 2015 či využívá Váš úřad možnosti zastupování v řízeních před soudem, rozhodčím orgánem, správním úřadem nebo jiným orgánem ve věci týkající se majetku vašeho úřadu ve smyslu § 14 zákona o majetku státu služeb **Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových podle § 6 zákona č. 201/2002 Sb.?***

Odpověď MZ: ANO

DOTAZ: Pokud ano, sdělte kolikrát tak učinil.



Odpověď MZ: 69x

DOTAZ: Pokud nikoli (či pokud předáváte například jen část právní agendy Úřadu pro zastupování), uveďte, kolik sporů před soudy a rozhodčími orgány vedl či vede váš úřad od roku 2015 a kým byl v těchto sporech zastupován.

Odpověď MZ: Ministerstvo zdravotnictví od roku 2015 vedlo cca 1100 sporů. Ministerstvo bylo v těchto sporech zastupováno svými zaměstnanci, zaměstnanci Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových, advokátní kanceláři Bělina & Partners advokátní kancelář, s.r.o., Borel & Barbey Avocats, Crosslaw Meier & Kieber Attorneys at Law Ltd. Thuis & partners advocaten, Erhartová GÜRLICH VÍTEK a PARTNERS, Babst, Calland, Clements and Zomnir, P.C., DWFm Beckman, Tabery & Wauthier

DOTAZ: Pokud byl v rozhodčích či soudních sporech zastupován externí advokátní kancelář, jaké byly náklady na toto zastupování?

Odpověď MZ: Ministerstvo v souvislosti se zastupováním externími advokátními kancelářemi vynaložilo od roku 2015 částku 119 456 346,20 Kč

DOTAZ: Odkaz na případnou uzavřenou smlouvu o poskytování advokátních služeb s tím, že zastupování je součástí dohody, nestačí – jde o náklady na zastupování v konkrétní kauze. Odkazujeme na registr smluv – smlouvy s advokátní kanceláří Bělina & Partners advokátní kancelář, s.r.o.,

Ad 3)

DOTAZ: V případě, že Váš úřad právních služeb Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových nevyužil či nyní nevyužívá, sdělte prosím konkrétní důvody takového postupu.

Odpověď MZ: Ministerstvo zdravotnictví ve sporech, které vede, využívá zastupování Úřadem pro zastupování státu ve věcech majetkových. Důvody pro postup nejsou informací ve smyslu § 3 odst. 3 InfZ.

DOTAZ: Dále uveďte, zda se ve shora uvedeném období obrátila na Váš úřad generální ředitelka ÚZSVM či jí k tomu zmocněná osoba s nabídkou právních služeb Úřadu. V uvedeném období se na ministerstvo obrátila generální ředitelka ÚZSVM s nabídkou právních služeb. Uveďte, zda případně došlo k jednání v uvedené věci a s jakým výsledkem.

Odpověď MZ:

Ministerstvo zdravotnictví jedná s Úřadem pro zastupování ve věcech majetkových, Úřad pro zastupování ve věcech majetkových žádostem o zastupování vyhověl.