



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 28. února 2024 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (MZ) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů (InfZ), evidovanou pod č.j.: xxx, s prodlouženou lhůtou přípisem č.j.: xxx.

Předmětným podáním jste požádal o následující informace v souvislosti s *Žádostí o posouzení/přezkum/prošetření a učinění rozhodnutí ze dne 15. 1. 2024, identifikátor dokumentu: xxx, datum zaevidování: 16.01.2024, dokumentu, který podrobně, chronologicky a ve vztazích popisuje nezákonnost postupu KHS Olomouckého kraje, územní pracoviště Šumperk, jeho nadřízeného orgánu KHS Olomouckého kraje a také Státního zdravotního ústavu Praha vzhledem k projektu „Papírenský stroj PS6“:*

1. *Zda Ministerstvo zdravotnictví na základě podání (identifikátor dokumentu xxx) zahájilo přezkum.*

2. *Zda Ministerstvo zdravotnictví již vydalo závazné vyjádření, na které se odvolává vyrozumění č. j. xxx ze dne 12. 5. 2023, kdy KHS Olomouckého kraje vyhodnotilo dle obsahu moji stížnost jako podnět k přezkumnému řízení. Byl jsem informován, že vyjádření ke stížnosti na postup KHS, územní pracoviště Šumperk, mi bude zasláno až po obdržení závazného vyjádření z MZ, cituji:*

„a to z důvodu, kdy podnět k přezkumu se týká totožných postupů KHS, které jsou ze strany KHS prošetřovány ve vazbě na Vámi podanou stížnost (tedy možný nesprávný úřední postup). Vzhledem k tomu, že KHS k dnešnímu dni doposud neobdržela výše uvedené závazné vyjádření z Ministerstva zdravotnictví, nemá prozatím veškeré podklady potřebné pro úplné vyhodnocení stížnosti ve smyslu § 175 odst. 5 správního řádu, a proto doposud nebyla ze strany KHS stížnost řádně vyřízena. O vyřízení stížnosti Vás bude KHS informovat bezodkladně po obdržení závazného vyjádření z Ministerstva zdravotnictví, které se v současné době danou věcí již zabývá.“

V případě vydání závazného vyjádření žádám o jeho zaslání. V případě, že závazné vyjádření nebylo ještě vydáno, žádám o sdělení, v jakém časovém horizontu bude vydáno.

3. *Zda Ministerstvo zdravotnictví již prošetřilo postup Státního zdravotního ústavu Praha v souvislosti s profesním pochybením měřicího technika xxx a mimořádného auditu provedeného xxx, který byl v rozporu s platnou legislativou při hodnocení hlukové zátěže.*

V případě prošetření postupu Státního zdravotního ústavu Praha žádám o zaslání příslušného dokumentu. V případě, že prošetření nebylo ukončeno, žádám o sdělení, v jakém časovém horizontu bude ukončeno.

4. *Dále žádám o sdělení, v jaké fázi řízení je Žádost o prošetření postupu Státního zdravotního ústavu a prověření výsledků mimořádného auditu autorizované laboratoře Greif-akustika, s.r.o., Praha – postoupení na Státní zdravotní ústav, č. j. xxx ze dne 20. 10. 2023. Jde o paradoxní situaci, kdy SZÚ prošetřuje SZÚ. V případě existence hodnotících protokolů/dokumentů z tohoto šetření žádám o jejich zaslání.*





5. V případě vydání rozhodnutí/stanoviska (příp. jakéhokoliv jiného dokumentu) Ministerstvem zdravotnictví v souvislosti s provozem OP papírna, s.r.o. Olšany, žádám o zaslání tohoto dokumentu včetně příloh a rozhodných podkladů.

6. Vzhledem k závažnosti problému, dlouhým průtahům a neúnosné situaci v rámci vlivu hlukové zátěže na zdraví obyvatel v případě, že Ministerstvo zdravotnictví v rámci podnětu neučinilo žádné rozhodnutí, žádám o sdělení, zda se vůbec bude MZ situaci zabývat. Pokud ano, v jakém časovém horizontu.

K Vaší žádosti uvádím:

Ad 1

MZ podání posoudilo podle § 31 odst. 1 věty druhé správního řádu, tj. podle jeho skutečného obsahu a bez ohledu na to, jak je označeno – MZ z jednotlivých bodů podání vyplývá, že KHS nebyla v předmětné věci nečinná. Z tohoto důvodu MZ podání vyhodnotilo jako stížnost proti postupu KHS podle § 149 odst. 1 a 4 správního řádu. Na základě uvedeného, podání v souladu s § 12 správního řádu bylo postoupeno místně příslušnému orgánu ochrany veřejného zdraví prvního stupně k přímému vyřízení, tj. KHS.

Co se týče SZÚ a podání stížnosti, zde uvádíme, že z § 175 odst. 1 správního řádu vyplývá, že stížnost se podává u správního orgánu, resp. proti nevhodnému chování jeho úředních osob nebo proti jeho postupu. Zcela zásadní skutečností je, že SZÚ není správním orgánem. I přes tuto skutečnost MZ podání postoupilo SZÚ k příp. vyjádření se k bodům, které se této odborné autority týkají.

Podání bylo na KHS a SZÚ postoupeno přípisem č. j. xxx ze dne 14. 3. 2024 (příloha).

Ad 2

Z uvedeného lze jen dovodit, o který „podnět k přezkumnému řízení“ se jedná. Může se jednat o:

- a) Žádost xxx ze dne 15. 3. 2024 postoupená KHS, č. j. xxx ze dne 14. 4. 2023 a označená jako „Odvolání proti závaznému stanovisku Krajské hygienické stanice Olomouckého kraje se sídlem v Olomouci ke kolaudačnímu souhlasu stavby „Papírenský stroj PS6 – dílčí objekty SO01, SO02, SO03, SO05, SO11, IO13 a souvisejících inženýrských a technologických sítí“, v areálu společnosti OP papírna, s.r.o., Olšany 18, pozemky: st.346, st.347, st.348 a st. 349 v k.ú. Olšany nad Moravou, st. 157 v k.ú. Klášterec nad Moravou a st. 171, 170/14 v k.ú. Bohutín nad Moravou, stavebník: OP papírna, s.r.o., Olšany 18, 789 62 Olšany, IČO: 25128612“, a to ve věci možného nezákonného vydání závazného stanoviska, č. j. xxx ze dne 16. 8. 2022, ke kolaudačnímu souhlasu stavby „Papírenský stroj PS6 – dílčí objekty SO01, SO02, SO03, SO05, SO11, IO13 a souvisejících inženýrských a technologických sítí“, na pozemcích st. 346, st. 347, st.



348 a st. 349 v k.ú. Olšany nad Moravou a na pozemcích st. 157 v k.ú. Klášterec nad Moravou a na pozemcích st. 171, 170/14 v k.ú. Bohutín nad Moravou, která byla vyřízena sdělením MZ, č. j. xxx ze dne 8. 3. 2024 (*příloha*).

- b) „Vyjádření k odmítnutí zahájení přezkumného řízení opětovná žádost o posouzení rozhodnutí MZČR v přezkumném řízení“ ze dne 1. 8. 2022 od xxx, které bylo na MZ postoupeno KÚ, č. j. xxx ze dne 9. 8. 2022, které bylo vyřízeno sdělením MZ, č. j. xxx ze dne 13. 3. 2024 (*příloha*).

Doplňujeme, že vyrozuměním č. j. xxx ze dne 12. 5. 2023 nedisponujeme.

Ad 3 + Ad 4

Odbor OVZ eviduje pouze žádost xxx označenou jako „Žádost o prošetření postupu Státního zdravotního ústavu, Šrobárova 49/48, 100 00 Praha 10 a prověření výsledků mimořádného auditu autorizované laboratoře Greif-akustika, s.r.o., Praha 8“ ze dne 6. 8. 2023“ (evidováno pod č. j. xxx), byla MZ postoupena na SZÚ k přímému vyřízení, pod č. j. xxx ze dne 20. 10. 2023 (*příloha*), a to s ohledem na jeho kompetence k udělování a ověřování autorizací.

Dotaz ke stavu vyřízení by měl být primárně směřován na SZÚ.

Ad 5

Posledním vydaným vyjádřením MZ, resp. správním úkonem ve věci společnosti OP Papírna s.r.o., Olšany je postoupení č. j. xxx ze dne 14. 3. 2024 (*příloha*).

Ad 6

MZ se problematikou a aktuálním stavem zabývá průběžně, a to jako odvolací orgán vůči KHS, podle § 80 odst. 1 písm. c) zákona č. 258/2000 Sb. MZ nepřísluší do řízení vedených KHS vstupovat, neboť by tímto mohla nastat situace systémové podjatosti a zmaření řízení vedených KHS.