



Odpověď Ministerstva zdravotnictví (MZ) na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 30. ledna 2024, evidovanou pod č.j. xxx, kterou jste vynesla následující dotazy:

- 1. Jsou pro roky 2020, 2021, 2022 a 2023 v České republice dostupná statistická data ohledně počtu případů, v nichž došlo k odepření očkování v rámci povinného (pravidelného) očkování nezletilých, z důvodu náboženské nebo sekulární výhrady svědomí (tedy nikoli z důvodu zdravotní kontraindikace)? Pokud ano, prosím o jejich poskytnutí za jednotlivé roky.*
- 2. Existuje předepsaný postup či metodika, kterými se má praktický lékař pro děti a dorost řídit v situaci, v níž zákonný zástupce dítěte odmítne nechat dítě naočkovat v rámci povinného očkování, je-li důvodem uplatnění náboženské nebo sekulární výhrady svědomí? Pokud ano, prosím o její poskytnutí.*
- 3. Jakým způsobem je řešena komunikace mezi praktickým lékařem pro děti a dorost, který neprovedl povinné očkování nezletilého z důvodu zákonným zástupcem uplatněné náboženské nebo sekulární výhrady svědomí, a příslušnou krajskou hygienickou stanicí (jakým způsobem je hygienická stanice informována o takovém případě – zejména, zda musí pediatr individuálně informovat krajskou hygienickou stanici o každém případě uplatněné výhrady svědomí)?*
- 4. Existuje statistika případů, v nichž praktický lékař pro děti a dorost podal podnět k zahájení přestupkového řízení pro porušení očkovací povinnosti, jelikož se domníval, že nebyl dán důvod vyhovět náboženské nebo sekulární výhradě svědomí? Pokud ano, prosím o její poskytnutí za jednotlivé roky 2015, 2016, 2017, 2018, 2019, 2020, 2021, 2022 a 2023.*
- 5. Existuje pro lékaře a pro krajskou hygienickou stanici (pro účely případného přestupkového řízení) předepsaný postup či metodika zkoumání „naléhavosti důvodů, jež k podpoře své výhrady“ zákonný zástupce nezletilého uvádí, „konzistentnosti a přesvědčivosti tvrzení dané osoby“ a „společenských dopadů“ uplatněné výhrady (citace z nálezu Ústavního soudu ze dne 22. prosince 2015 sp. zn. I. ÚS 1253/14)? Pokud ano, prosím o její poskytnutí.*

uvádíme následující:

Ad 1), Ad 4)

Data, která jsou předmětem dotazu č. 1 a 2 MZ neshromažďuje. Vaši žádost v těchto bodech tedy dle zákona č. 106/1999 Sb. nezbyvá, než **odložit** dle ustanovení § 14 odst.





5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého povinný subjekt žádost odloží v případě, že se požadované informace nevztahují k jeho působnosti.

Nad rámec výše uvedeného Vám doporučujeme se obrátit na **Ústav zdravotnických informací a statistiky ČR**.

Ad 2)

MZ metodiku, která je předmětem dotazu č.2, nevydalo. Pro případné další informace doporučujeme obrátit se s daným dotazem na Odbornou společnost praktických dětských lékařů a Sdružení praktických lékařů pro děti a dorost.

Ad 3)

V praxi je v daných případech uplatňován postup, kdy pediatr nemá ve vztahu ke krajské hygienické stanici/ Hygienické stanici hl. m. Prahy (KHS) oznamovací povinnost. Komentované případy jsou předmětem zjištění v rámci kontrolní činnosti KHS.

Ad 5)

Celostátní metodika, která je předmětem dotazu, nebyla MZ vydána.

