



**Odpověď Ministerstva zdravotnictví (MZ) na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

K Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 28. srpna 2023, evidovanou pod č.j. xxx, kterou jste vnesla následující dotazy:

*Ministerstvo zdravotnictví zastává názor, že **lékař bez specializované způsobilosti nemůže sám jménem poskytovatele vydávat lékařský posudek podle § 42 odst. 2 zákona o specifických zdravotních službách a platného stanoviska MZ z 3. srpna 2020. Uvedené vyplývá z ustanovení § 42 odst. 1 zákona o specifických zdravotních službách, které stanoví, že lékařský posudek musí vydat posuzující lékař, kterým se rozumí **lékař se specializovanou způsobilostí v oboru všeobecné praktické lékařství nebo v oboru praktické lékařství pro děti a dorost**, pokud tento zákon nebo jiný právní předpis nestanoví jinak.***

- 1. V případě, že lékař bez specializované způsobilosti posudky prokazatelně vydával, lze je považovat za platné? Tímto dotazem nežádám MZ o názor. Potřebuji konkrétní podloženou informaci s oporou v zákoně či právním předpisu.*
- 2. V případě, že lékař bez specializované způsobilosti posudky neoprávněně vydával, existují nějaké sankce pro takového lékaře nebo je to absolutně nepostížitelné? Tímto dotazem nežádám MZ o názor. Potřebuji konkrétní podloženou informaci s oporou v zákoně či právním předpisu.*

Uvádíme následující:

Předně Vám sdělujeme, že MZ nepřísluší výklad právních pojmů. Ten je vyhrazen orgánům moci soudní. Právní výklad ministerstva tak má vždy nezávaznou povahu, a tedy se bude vždy jednat pouze o právní **názor** tohoto ústředního správního orgánu.

**Ad č. 1:** Nelze než setrvat na původním stanovisku, že Ministerstvo zdravotnictví se nedomnívá, že lze takové lékařské posudky označit za neplatné. Dle názoru ministerstva lékařské posudky vydané oprávněným poskytovatelem, avšak prostřednictvím nezpůsobilého zdravotnického pracovníka, lze pokládat za platné, i když jsou vadné v tom smyslu, že byly vydány nezpůsobilou osobou. Takové posudky tedy vyvolávají stejné právní účinky jako posudky bezvadné, a to až do okamžiku, co příslušný správní orgán případně rozhodne o jejich zrušení postupem podle § 47 odst. 2 písm. b) a c) zákona č. 373/2011 Sb., o specifických zdravotních službách, ve znění pozdějších předpisů.





**Ad č. 2:** Pro případ porušení povinností poskytovatele zdravotních služeb zákona o specifických zdravotních službách i zákon č. 372/2011 Sb., o zdravotních službách a podmínkách jejich poskytování (zákon o zdravotních službách), ve znění pozdějších předpisů, stanoví výčet skutkových podstat přestupků. Skutečnost, zda v konkrétním případě poskytovatel zdravotních služeb naplnil některou ze skutkových podstat přestupku, nepřísluší Ministerstvu zdravotnictví hodnotit, jelikož tyto přestupky je oprávněn projednávat příslušný správní orgán, kterým se rozumí zejména místně příslušný krajský úřad nebo Magistrát hlavního města Prahy. V případě závažného nebo opakovaného porušení povinnosti stanovené pro poskytování zdravotních služeb příslušný správní orgán (opět – v drtivé většině případů se jedná o místně příslušný krajský úřad nebo magistrát hlavního města Prahy) může na základě svého správního uvážení pozastavit nebo odejmout takovému poskytovateli oprávnění k poskytování zdravotních služeb.

