



Odpověď Ministerstva zdravotnictví (ministerstvo) na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 8. dubna 2023, evidovanou pod č.j. xxx, kterou jste vznesl níže uvedené dotazy, uvádíme následující:

- zaslání seznamu všech státních zaměstnanců Ministerstva zdravotnictví vč. uvedení jména, příjmení, data narození, služebního zařazení, kteří se podíleli na přípravě, sepisu a/nebo odsouhlasení textu mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 29. 12. 2021, č. j. MZDR 14601/2021-34/MIN/KAN (dále jen „Seznam státních zaměstnanců“);

Ministerstvo zdravotnictví nedisponuje dokumentem, který by takový seznam obsahoval. Důvodem je, že dotčené mimořádné opatření vzniklo před již takřka půl druhým rokem, a i s přihlédnutím k významným personálním změnám je pochopitelné, že ministerstvo nedisponuje konkrétními dílčími záznamy a zápisy týkajícími se jeho geneze, participace a podílu jednotlivých osob na něm nevyjímaje, přičemž ministerstvo ani nedisponuje nástrojem, jak validně takové osoby identifikovat. Lze dodat, že hypotetické poskytnutí osobních údajů takových osob (pro případ, že by ministerstvo seznamem disponovalo) by nadto zakládalo rozpor se zákonem o ochraně osobních údajů a souvisejících právních předpisů.

- zaslání informace o tom, za nějaký státní zaměstnanec ze Seznamu státních zaměstnanců upozornil bezprostředně nadřízeného představeného, vyššího představeného, vedoucího služebního úřadu, příslušného člena vlády nebo vedoucího Úřadu vlády o tom, že připravovaný, sepisovaný a/nebo odsouhlasený text mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 29. 12. 2021, č. j. MZDR 14601/2021-34/MIN/KAN, zejména, nikoliv však výlučně čl. I. odst. 3. písm. b) mimořádného opatření Ministerstva zdravotnictví ze dne 29. 12. 2021, č. j. MZDR 14601/2021-34/MIN/KAN (dále jen „Mimořádné opatření“) (cit): „...zakazuje zákazníkovi vstoupit do vnitřních a vnějších prostor provozovny, pokud vykazuje klinické příznaky onemocnění covid-19 nebo, s výjimkou dítěte do dovršení 12 let věku, nesplňuje podmínky stanovené v bodu I/15; provozovatelům uvedených provozoven se nařizuje u osoby, která musí splňovat podmínky podle bodu I/15, splnění těchto podmínek kontrolovat prostřednictvím mobilní aplikace Ministerstva zdravotnictví „čTečka“ při vstupu do prostor nebo v případě, že kontrolu při vstupu neumožňují provozní podmínky provozovatele, nejpozději před poskytnutím služby; osobě se nařizuje provozovateli splnění podmínek podle bodu I/15 prokázat; v případě, že osoba splnění podmínek podle bodu I/15 při vstupu neprokáže, zakazuje se provozovateli takovou osobu vpustit do prostor





provozovny; pokud ke kontrole dochází před poskytnutím služby, provozovateli se zakazuje poskytnout takové osobě službu; tyto podmínky se nevztahují na provozovny stravovacích služeb, které neslouží pro veřejnost, a na prodej jídla s sebou s tím, že osobě se zakazuje takto zakoupené jídlo konzumovat ve vnitřních i vnějších prostorech provozovny...“ je v přímém rozporu s ust. § 1 odst. 1 písm. j) zákona č. 198/2009 Sb., o rovném zacházení a o právních prostředcích ochrany před diskriminací a o změně některých zákonů (antidiskriminační zákon), ve znění pozdějších předpisů a v rozporu s čl. 3 odst. 1, 3 usnesení předsednictva České národní rady o vyhlášení Listiny základních práv a svobod jako součástí ústavního pořádku České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „LZPS“);

Obdobně, jako v odpovědi na první dotaz je namístě připomenout, že předmětné MO vzniklo před již takřka půl druhým rokem a ministerstvo tudíž nedisponuje konkrétními dílčími záznamy a zápisy týkajícími se jeho geneze a obsahujícími informace korespondující s požadavky žadatele (v daném případě zápisy dokumentujícími, kdo, koho či kde upozorňoval na hypotetický rozpor s právními předpisy, následně takto ex post označený jiným orgánem veřejné moci). Lze uzavřít, že spisová dokumentace, takové upozornění neobsahuje, a zda takové upozornění proběhlo v rámci nesčetných jednání a komunikace na toto téma verbálně, nelze pochopitelně verifikovat.

- zaslání informace, zda a v případě, že ano, tak jaký státní zaměstnanec či zaměstnanci posuzoval/i soulad předmětného Mimořádného opatření s platnými a účinnými právními předpisy, zejména, nikoliv však výlučně s LZPS (dále jen „Posouzení souladu s právními předpisy“);

Z podstaty existence a výkonu státní správy posouzení souladu s právními předpisy pochopitelně provedeno bylo (resp. je prováděno vždy), s ohledem na výše uvedené i na to, že věc byla řešena operativně za situace krize vyvolané pandemií COVID-19, však ministerstvo žádným konkrétním zápisem obsahujícím požadované informace nedisponuje.

- zaslání výsledku Posouzení souladu s právními předpisy, existuje-li takové;

Dotaz je s ohledem na výše uvedené irelevantní, ministerstvo takovým písemně zachyceným posouzením nedisponuje

- sdělení informace, do kdy byl v platnosti a účinnosti zákaz zákazníkovi vstoupit do vnitřních a vnějších prostor provozovny, pokud nesplňuje podmínky stanovené v čl. I odst. 15 Mimořádného opatření stanovený čl. I odst. 3. písm. b) Mimořádného opatření, a co bylo důvodem ukončení platnosti a účinnosti výše uvedeného zákazu;

Vláda zrušila dne 9. února 2022 povinnost prokazovat se certifikátem o očkování nebo o prodělaném onemocnění covid-19 pro využívání služeb, vstup do restaurací a na kulturní, sportovní a další akce, a to na základě doporučení NIZP a dalších odborníků s ohledem na vývoj epidemiologické situace a vyhodnocení zdravotních dopadů.



- zda byl text nebo jakákoliv jeho část Mimořádného opatření konzultována a/nebo převzata ze strany třetí osob nebo třetích osob, které nejsou zaměstnanci Ministerstva zdravotnictví, a pokud, ano, nacionálně těchto osoby (jméno, příjmení, datum narození, bydliště).

V předmětné době pracoval poradní orgán ministerstva - Národní institut pro zvládnutí pandemie, který předkládal závěry svých jednání, které mimo jiné obsahovaly i odborná doporučení a stanoviska řešení pandemie onemocnění covid-19, a to včetně návrhů úprav protiepidemických opatření. Tato doporučení byla předkládána Centrálnímu řídicímu týmu a následně ministrům věnujícím se problematice covid-19, zástupcům krajů a také Ústřednímu krizovému štábu. Obecně lze tedy uzavřít, že návrhy mimořádných opatření běžně konzultovány s externími odborníky byly, a to s ohledem na naléhavost celé situace, a současně odbornou komplikovanost materie, nicméně ministerstvo nedisponuje dokumentem, který by obsahoval seznam „třetích osob“, které byly konzultovány v případě zmíněného textu části mimořádného opatření.