



## **Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 22. září 2022, evidované pod č. j.: xxx prostřednictvím které jste vznesla následující dotazy:

1. *Kdo jsou žadatelé, kteří podali na MZd žaloby k Městskému soudu v Praze*
2. *Co bylo předmětem žádostí o informace, na které MZd nereagovalo*
- 3: *Proč Mzd nereagovalo na stížnosti žadatelů*
4. *Proč MZd nerespektovalo pravomocná rozhodnutí MSvP, neplnilo v nich uložené povinnosti a následně nereagovalo ani na výzvy exekutorů ke splnění vymáhané povinnosti*
4. *V kompetenci kterého náměstka bylo zpracování zmíněných odpovědí*
5. *Zda byla v této věci vyvozena odpovědnost konkrétního náměstka ministra, ředitele odboru, vedoucího oddělení a konkrétního pracovníka. Pokud ano, jaká. Pokud ne, proč.*
6. *Vede se v této věci kárné řízení? Pokud ne, proč?*
7. *Byl podán státním tajemníkem nebo někým jiným podět na zahájení kárného řízení? Pokud ne, proč?*
- 8: *Probíhá nebo proběhlo v této věci jednání škodní komise MZ? Pokud ne, proč?*

Vám sděluji následující:

### **Ad 1)**

Exekuční návrhy k Městskému soudu v Praze podaly 2 fyzické osoby a 1 právnická osoba xxx.

Jména fyzické osoby nebudeme poskytovat s ohledem na ochranu osobních údajů žadatelů.

### **Ad 2)**

Předmětem těchto žádostí bylo

- poskytnutí veškerých záznamů o komunikaci vedené mezi Ministerstvem zdravotnictví a Zdravotním ústavem se sídlem v Ostravě ve věci předmětné žádosti žadatele,
- poskytnutí přehledu o všech přezkumných řízeních ukončených v letech 2008 až 2012, jejichž předmětem byl provoz s produkcí hluku,
- poskytnutí informací v anonymizované podobě,
- zacházení s konopím.





**Ad 3) - 4)**

Pochybení v těchto případech nejsou systémového charakteru, ale důsledkem selhání jednotlivce. Již byla navržena opatření, která by měla zajistit, aby se uvedená situace neopakovala.

**Ad 5)**

Odpovědnost dotčených osob vyvozena byla. Zaměstnanec odpovědný za danou problematiku není již na ministerstvu zaměstnán.

**Ad 6) – 7)**

S ohledem na odpověď vztahující se k otázce č. 5 se kárné řízení nevede.

**Ad 8)**

Škodní komise v současné době tuto problematiku projednává, z tohoto důvodu nebudeme do ukončení předmětného řízení podávat bližší informace.

S pozdravem

**Mgr. Daniela Kobilková**  
ředitelka odboru Kancelář ministra  
*podepsáno elektronicky*