



## **Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

K Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 16. května 2022, evidovanou pod č.j. xxx, prostřednictvím které jste vznesla následující dotazy:

- 1. Kolik vakcín má ve svých skladech, od jakého výrobce, od jakého data a jaké kvality tyto vakcíny jsou (jaká je jejich aktuální expirace a kolikrát byla prodlužována) a finanční hodnota těchto vakcín.*
- 2. Vysvětlí tuto odpověď vašeho ministerstva z ledna tohoto roku, kdy na otázku „Kdo konkrétně prodloužil doby expirací nastavených výrobcí vakcín?“ bylo odpovězeno „Expirace byla prodloužena rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví na základě rozhodnutí Evropské lékové agentury. Jde o standardní proces, kdy vakcíny prokázaly delší časovou stabilitu, než bylo původně předpokládáno. EMA odsouhlasila změnu v příloze rozhodnutí o registraci – souhrn údajů o přípravku, kde byla stanovena nová doba expirace. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí o změně registrace (prodloužení expirace) se nevztahuje automaticky na šarže již propuštěné do oběhu, doporučila EMA národním autoritám (SÚKL), aby byla přijata příslušná opatření na národní úrovni, která prodlouží expiraci již dodaných dávek tak, aby tyto byly v souladu s rozhodnutím o registraci (a tedy novou delší expirací). Rozhodnutí formálně vydává MZ na základě doporučení SÚKL a jsou dostupná na úřední desce MZ“.*
- 3. Na základě jakého vědeckého zkoumání prokázaly vakcíny onu delší časovou stabilitu, a toto vědecké zkoumání zveřejnit.*
- 4. Zveřejnění všechny listin dotýkající se vakcín (včetně smluv a jejich příloh) v českém překladu a v plném znění, a jak se k nim postavily národní autority, nebo proč nebyly žádány o názor.*
- 5. Předložení vědecky podložených argumentů k nošení roušek, k jejich pozitivnímu vlivu a vyloučení negativního vlivu vůči CO2. Pokud je nemá, předpokládám, že už nikdy nedojde k nařízení nošení roušek vyjma doposud standardní použití v lékařské profesi.*
- 6. Předložení vědecky podložených argumentů k neškodnosti aplikace vakcín dětem, nemocným a těhotným, se kterými by se výslovně a na bázi vědecky podložených argumentů ztotožnily naše národní autority.*





7. *Předložení aktuálních vědeckých poznatků a zjištění po dvou letech onemocnění a vakcinace, ze kterých vychází ve svých úvahách (analýzy vedlejších účinků, nemocnost, úmrtnost...); nebo sdělí, proč se nic takového doposud nevytváří.*

8. *Jaké průzkumy se v souvislosti s vakcinací provádějí a s jakými výstupy; jde zejména o vedlejší příznaky očkování, a následná onemocnění a jejich průběh u očkovaných. Pokud se žádné neprovádějí, pak sdělí i tuto informaci a důvod této nečinnosti.*

9. *Dojde k právní revizi, popř. k vyvození odpovědnosti za podpis smluv o dodávkách vakcín v daném počtu a za dané ceny v daných podmínkách, a pokud ne, proč nebude odpovědnost vyvozena?*

10. *Došlo k revizi kvality vakcín, tedy zda dodávané vakcíny odpovídají kvalitě zakotvené ve smlouvě, resp. zda tato kvalita byla ve smlouvách vůbec zakotvena? Pokud nebyla, odkud čerpali tehdejší vládní politikové informace o kvalitě a vlastnostech daných vakcín a odkud tyto informace čerpá současné vláda, když vakcíny doporučuje; a pokud vakcíny prohlašované kvality nemají, zda není na místě od smluv odstoupit.*

11. *Jak je zajištěna včasná lékařská péče, která by bránila onemocnění zejména zápalem plic, který často onemocnění provází, a zda byla vyvozena odpovědnost ze zanedbání této péče v prvním roce onemocnění, resp. zda byly tyto otázky vůbec zkoumány.*

12. *Jak byla otázka covidu zkoumána u nově příchozích uprchlíků, a pokud zkoumána nebyla, z jakého důvodu to nebylo dle národních autorit zdravotní oblasti nutné. Předpokládám, že se tomu péče věnovala, a může být zveřejněno, kolik z uprchlíků je očkováno, jakými vakcínami, v jakém počtu, zda prodělali chorobu covidu, zda jiné choroby apod. Pokud se to nezkoumalo, z jakého důvodu, a jak byla zajištěna bezpečnost českých občanů.*

13. *Jaká odpovědnost byla vyvozena vůči odborným zpracovatelům soudem zrušených opatření v oboru právo, zda došlo k personálním výměnám, nebo zda by nová opatření připravovali stejní lidé*

uvádíme následující:

**Ad 1)**

V ČR jsou ke dni 5.6. dostupná tato množství očkovacích látek

- Comirnaty 5 719 133 dávek
- Spikevax 1 502 505 dávek
- Vaxzevria 0 dávky
- Janssen 123 180 dávek

- Novavax 303 959 dávek

Nicméně upozorňujeme, že tato čísla vyplývají z hlášení o likvidaci vakcín, která již přes měsíc není jakkoliv vyžadována a nikdy neexistoval mechanismus, jak získat informace o objemech zlikvidovaných vakcín v ordinacích praktických lékařů. Toto ovlivňuje zejména počet vakcín Janssen, který v realitě bude nižší cca 50 tisíc dávek.

Ad dotaz na expiraci:

- Janssen - 31.7.2023 až 30.4.2024 nebyla prodlužována ani jednou
- Vaxzevria – nemáme na území ČR
- Comirnaty – prodloužena expirace 2x; nicméně nelze uvést plošně, vždy se vztahuje jen k nejnověji vyrobeným vakcínám. Aktuální zásoby mají expiraci 31.9.22 až 30.11.22
- Moderna – prodloužena 1x; aktuální expirace od 5.7.2022 až po 23.11.2022

Přesnou finanční hodnotu nelze vyčíslit. Náklady na každou dodávku jsou vypočítávány aktuálním kurzem. Není možné k jednomu dni stanovit přesnou hodnotu skladových zásob, protože MZ nemá denní informaci o šaržích vakcín, které jsou distributorem dodávány.

#### **Ad 2)**

Odpověď je, dle našeho názoru, jasná a srozumitelná.

#### **Ad 3)**

Ministerstvo zdravotnictví není badatelskou či výzkumnou institucí, nýbrž správním úřadem, jenž pochopitelně vychází z věrohodnosti předmětných vědeckých studií a vědeckých statí.

#### **Ad 4)**

Smlouvy jsou uzavřeny mezi Evropskou komisí a daným výrobcem.

Ministerstvo zdravotnictví, resp. Česká republika vyjádřila souhlas s tím, aby jejím jménem vyjednávala Evropská komise, a to dopisem tehdejšího ministra zdravotnictví Adama Vojtěcha. V okamžiku, kdy byly jednotlivé smlouvy sjednány, mohla se ČR rozhodnout, zda se k dané smlouvě za dojednaných podmínek připojí, či nikoli.

Jednotlivé objednávky pak byly podepsány náměstkem pro legislativu a právo Ministerstva zdravotnictví.

Objednávky (buť v anonymizované podobě, viz odůvodnění dále) jsou zveřejňovány v Registru smluv.



Smlouvy byly v registru smluv zveřejněny s ohledem na níže uvedené důvody začerněné co do v nich uvedených osobních údajů a výše z nich plynoucích finančních plnění, doručovacích adres a souvisejících informací.

#### **Ad 5)**

MZ vychází z níže citovaných zdrojů s tím, že tyto zdroje jsou uvedeny i v předmětných opatřeních (odůvodnění mimořádného opatření). Níže naleznete výčet studií, zdroje jsou řazeny dle tématu:

V případě použití roušky se pravděpodobnost přenosu nákazy snižuje. Vzhledem k tomu, že ani ve venkovním prostředí se ne vždy podaří dodržovat odstup 2 metrů (převážně v hustě obydlených lokalitách), rouška snižuje riziko nákazy, ať od osob s příznaky onemocnění nebo od asymptomatických osob. Viz studie:

- Furukawa W. Nathan, Brooks T. John, Sobel Jeremy. Evidence Supporting Transmission of Severe Acute Respiratory Syndrome Coronavirus 2 While Presymptomatic or Asymptomatic. *EID journal*, Volume 26, Number 7-July 2020: [https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/7/20-1595\\_article](https://wwwnc.cdc.gov/eid/article/26/7/20-1595_article)

- Pan X, Chen D, Xia Y, et al. Asymptomatic cases in a family cluster with SARS-CoV-2 infection. *The Lancet Infectious diseases*. 2020.

- Bai Y, Yao L, Wei T, et al. Presumed Asymptomatic Carrier Transmission of COVID-19. *Jama*. 2020.

- Wei WE LZ, Chiew CJ, Yong SE, Toh MP, Lee VJ. Presymptomatic Transmission of SARS-CoV-2 —Singapore, January 23–March 16, 2020. *MMWR Morbidity and mortality weekly report*. 2020; ePub: 1 April 2020.

- Arons MM, Hatfield KM, Reddy SC, et al. Presymptomatic SARS-CoV-2 infections and transmission in a skilled nursing facility. *N Engl J Med*. 2020. DOI: 10.1056/NEJMoa2008457.

Jiná studie zdůrazňuje, že je rouška velmi důležitým nefarmaceutickým opatřením v procesu zastavení šíření onemocnění COVID-19: Wang, J., et al. (2020). "Mask use during COVID-19: A risk adjusted strategy." *Environmental Pollution: Volume 266, Part 1*, November 2020, 115099: <https://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0269749120334862>.

Roušky slouží jako osobní ochrana v případě, že ji používají všichni členové komunity. Nošení roušek může snížit počet nových případů onemocnění a tím může vést ke zmírnění intervenčních a restriktivních opatření, jako je nařízení zůstat doma nebo uzavírání firem a obchodů, omezení školní docházky atd. Viz studie: John T. Brooks,



MD; Jay C. Butler, MD; Robert R. Redfield, MD. Universal Masking to Prevent SARS-CoV-2 Transmission—The Time Is Now. JAMA. 2020;324(7):635-637:

<https://jamanetwork.com/journals/jama/fullarticle/10.1001/jama.2020.1310>

Podle Doporučení CDC, update 12.11.2020: <https://www.cdc.gov/coronavirus/2019-ncov/prevent-getting-sick/cloth-face-cover-guidance.html> , platí:

- Osoby od 2 let věku by měly nosit roušky na veřejných prostranstvích a v blízkosti osob, se kterými nežijí ve společné domácnosti.
- Roušky nabízejí určitou ochranu a jsou také určeny k ochraně vašeho okolí, pokud jste nakaženi virem, a nevíte o tom.
- Rouška není náhradou za sociální distancování.
- Roušky by měly být stále používány vždy, když se nedají dodržet rozestupy (6 stop, u nás 2 m).
- Po dotyku nebo sundání roušky si umyjte ruce mýdlem a vodou po dobu nejméně 20 sekund nebo použijte dezinfekční prostředek na ruce s minimálně 60% alkoholu.
- Roušky nejsou nutné, když jste venku sami nebo dál od ostatních nebo s jinými lidmi, kteří žijí ve vaší domácnosti.

Improvizované nebo doma šité roušky, šály apod. mají nejnižší stupeň účinnosti a v době, kdy v rámci komunitního šíření převažuje britská varianta viru s vyšší virulencí, jsou již jako bariérová ochrana nedostatečné. Látkové jednovrstvé roušky jsou schopny zachytit pouze 51 % částic ze simulovaného kašle – viz Brooks JT et al. Maximizing Fit for Cloth and Medical Procedure Masks to Improve Performance and Reduce SARS-CoV-2 Transmission and Exposure, 2021. MMWR 2021;70(7):254-257). Maximizing Fit for Cloth and Medical Procedure Masks to Improve Performance and Reduce SARS-CoV-2 Transmission and Exposure, 2021 | MMWR (cdc.gov).

Respirátor FFP2 významným způsobem snižuje expozici uživatele velkým respiračním kapénkám a aerosolům. U dobře padnoucích a správně nasazených respirátorů FFP2 dochází k minimálnímu úniku kolem okrajů respirátoru. Celková účinnost respirátoru FFP2 je > 94 % viz Výzkumný ústav bezpečnosti práce, v. v. i. Informace o ochraně dýchadel [https://urgmed.cz/wp-content/uploads/2020/04/Ochrana-y%CC%81chadel\\_v6.pdf](https://urgmed.cz/wp-content/uploads/2020/04/Ochrana-y%CC%81chadel_v6.pdf) .

Používání FFP2 zpomalí přenos aerosolu, kapének a viru. Jednovrstvé látkové roušky neposkytují dostatečnou ochranu, s narůstajícím počtem vrstev narůstá ochrana. Laboratorně byla potvrzena více jak 95% účinnost před expozicí potenciálního infekčního aerosolu také v případech používání dvou roušek na sobě viz Brooks JT et al. Maximizing



Fit for Cloth and Medical Procedure Masks to Improve Performance and Reduce SARS-CoV-2 Transmission and Exposure, 2021. MMWR 2021;70(7):254-257). Maximizing Fit for Cloth and Medical Procedure Masks to Improve Performance and Reduce SARS-CoV-2 Transmission and Exposure, 2021 | MMWR (cdc.gov).

Několik studií potvrdilo, že nošení roušek nebrání průniku kyslíku ani u dospělých a seniorů starších 65 let věku viz Shaw K et al. Wearing of Cloth or Disposable Surgical Face Masks has no Effect on Vigorous Exercise Performance in Healthy Individuals. Int. J. Environ. Res. Public Health 2020;17(21),8110; doi:10.3390/ijerph17218110; <https://doi.org/10.3390/ijerph17218110> či Chan NC. Peripheral Oxygen Saturation in Older Persons Wearing Nonmedical Face Masks in Community Settings. JAMA. 2020;324(22):2323-2324. doi:10.1001/jama.2020.21905

Variantě omicron se pak věnují např. tyto studie:

1. Considerations for the use of face masks in the community in the context of the SARS-CoV-2 Omicron variant of concern (europa.eu)
2. Masks and Respirators (cdc.gov)
3. Effectiveness of Face Mask or Respirator Use in Indoor Public Settings for Prevention of SARS-CoV-2 Infection — California, February–December 2021 | MMWR (cdc.gov)
4. Impact of respirator versus surgical masks on SARS-CoV-2 acquisition in healthcare workers: a prospective multicentre cohort | Antimicrobial Resistance & Infection Control | Full Text (biomedcentral.com)
5. Considerations for the use of face masks in the community in the context of the SARS-CoV-2 Omicron variant of concern (europa.eu)
6. Families and COVID-19 | CDC

#### **Ad 6) – Ad 8)**

Viz Ad 3)

#### **Ad 9)**

Dotazy týkající se konkrétních budoucích kroků ministerstva jsou nicméně svou povahou žádostmi týkajícími se budoucího rozhodnutí povinného subjektu ve smyslu ustanovení § 2 odst. 4 zákona č. 106/1999 Sb. Dotaz typu *Dojde k právní revizi, popř. k vyvození odpovědnosti za podpis smluv...., je nesporně svou povahou dotazem na budoucí rozhodnutí.*

Podle tohoto ustanovení se však povinnost poskytovat informace dotazů na potenciální rozhodnutí povinných subjektů v budoucnu netýká.





**Ad 10)**

Viz Ad 3), v tomto případě Ministerstvo zdravotnictví vychází z doporučení a výzkumů Evropské lékové agentury (EMA).

**Ad 11)**

Lékařská péče je zajištěna standardním způsobem. ČR je pokryta sítí praktických lékařů, kteří postupují v souladu se standardizovanými diagnostickými a terapeutickými postupy pro všeobecné praktické lékaře definovanými odbornými společnostmi na základě poznatků moderní medicíny.

**Ad 12)**

Na základě příznivého vývoje onemocnění covid-19 na území České republiky byl zrušen zákaz vstupu a všechny povinnosti související s pravidly proti šíření onemocnění covid-19 stanovené zvláštním ochranným opatřením pro osoby, které na území České republiky vstupují, a to i z území Ukrajiny, kterou opustily z důvodu vypuknutí mezinárodního ozbrojeného konfliktu. Situace v souvislosti s covid-19 je stabilní a zatím nebylo přijato žádné opatření v této oblasti.

Za nedodržení zákonné lhůty pro odpověď se tímto omlouváme.

S pozdravem

**Mgr. Daniela Kobilková**  
ředitelka odboru Kancelář ministra  
*podepsáno elektronicky*