



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 21. prosince 2021 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (MZ) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č.j. xxx, s prodlouženou lhůtou č.j. xxx.

Předmětným podáním jste požádala o následující informace:

1. Vydali jste vyhlášku o povinném očkování proti Covidu u vybraných profesních skupin – zdravotníci, pracovníci v sociálních službách, vojáci, hasiči... a studentů vybraných oborů. V zákoně o ochraně veřejného zdraví se v §46 odst. 2 uvádí: *"Předprovedením pravidelného a zvláštního očkování je fyzická osoba povinna podrobit se v případech upravených prováděcím právním předpisem vyšetření stavu imunity (odolnosti). Pravidelné a zvláštní očkování se neprovede při zjištění imunity vůči infekci nebo zjištění zdravotního stavu, který brání podání očkovací látky (kontraindikace). O těchto skutečnostech poskytovatel zdravotních služeb uvedený v § 47a vystaví fyzické osobě potvrzení a důvod upuštění od očkování zapíše do zdravotnické dokumentace."* **Znamená to tedy, že se toto očkování netýká těch, kteří Covid prodělali a budete konečně uznávat protilátky? Že stačí tuto skutečnost doložit výsledkem z certifikované laboratoře? Kdo nese odpovědnost za případné nežádoucí vedlejší účinky očkování proti Covidu u těchto skupin?**

2. Vyhláška zahrnuje i osoby starší 60ti let. **Není tento požadavek v rozporu s Úmluvou o lidských právech a biomedicíně s čl. 5?**

"Jakýkoli zákrok v oblasti péče o zdraví je možno provést pouze za podmínky, že k němu dotčená osoba poskytla svobodný a informovaný souhlas. Tato osoba musí být předem řádně informována o účelu a povaze zákroku, jakož i o jeho důsledcích a rizicích. Dotčená osoba může kdykoli svobodně svůj souhlas odvolat." **Event. s čl. 7 - nedotknutelnost osoby, Listiny základních práv a svobod?**

3. Rada Evropy vydala Rezoluci (2361), ve které stojí:

"Ve světle současné celosvětové pandemie, jejich okamžitých i dlouhodobých důsledků a očkování proti nemoci covid-19 vybízí Parlamentní shromáždění Rady Evropy členské země RE a Evropskou unii mimo jiné k tomu, aby 7.3 s ohledem na zajištění vysoké proočkovanosti: 7.3.1 zajistily, aby občané byli informováni o tom, že očkování NENÍ povinné, a aby na nikoho nebyl vyvíjen politický, společenský ani jiný nátlak na to, aby se nechal očkovat, pokud si to sám nepřeje; 7.3.2 zajistily, aby nikdo nebyl diskriminován za to, že není očkován kvůli možným zdravotním rizikům nebo proto, že nechtěl být očkován;"

Lze chápat kroky Vašeho ministerstva jinak než tak, že jsou v přímém rozporu s touto Rezolucí? Do jaké míry je Rezoluce pro Vás závazná?





4. V ČR vznikla "Paralelní lékařská komora", jejíž členové prohlásili, že **některé vakcíny proti Covidu proexpirovaly** a byla jim o několik měsíců **prodloužena doba použitelnosti**. Je to lež? Pokud není, kdo dal pokyn, aby se těmito látkami očkovalo? A je předem očkováný informován, že bude očkován zrovna tímto typem vakcíny?

5. PhDr. Martina Šochmanová prohlásila v televizi, že neočkovaní zdravotníci jsou sobečtí, protože v případě nákazy v rodině musí do karantény, kdežto očkování neoslabují svůj pracovní tým. **Zajímalo by mě, zda je to podle Vás bezpečné i pro pacienta, že lékař nebo sestra sdílí lože s infekčním partnerem a poté jde ošetřovat např. pacienty spadající do nejvíc ohrožené skupiny (samozřejmě jen do té doby, dokud neobdrží výsledek z pozitivního PCR testu)?**

6. MUDr. Soňa Peková Ph.D. dlouhodobě upozorňuje na možné krátkodobé a dlouhodobé nežádoucí účinky vakcín proti Covidu (na nervový systém, kardiovaskulární systém atd.) Prohlásila, že **tyto vakcíny mohou způsobit též efekt/syndrom ADE (Antibody Dependent enhancement)**. **Lhala podle Vás? Prof. RNDr. Jaroslav Turánek CSc. v médiích informoval o kationických cytotoxických lipidech v mRNA vakcínách proti Covidu. Hovořil o genové terapii, o případné expresi S proteinu nad jejíž mírou není kontrola. Lhal podle Vás? Jsou tyto odborníci podle Vašeho ministerstva dezinformátory?**

7. Řada ministrů zdravotnictví (např. Doc.MUDr. Jan Blatný Ph. D., Prof. MUDr. Roman Prymula CSc. Ph.D. i Mgr. et Mgr. Adam Vojtěch, MHA) v médiích ubezpečovali, že je očkování proti Covidu zcela bezpečné a že **"benefity převažují nad riziky"**. Prosím o sdělení názvu odborného zdroje, který máte k dispozici a díky kterému mohli a mohou toto prohlašovat. Tzn. **prosím o sdělení celého názvu zdroje, ze kterého jednoznačně vyplývá, že vakcína nebude mít žádné závažné dlouhodobé nežádoucí účinky v horizontu 10 - 15 let.**

K Vaší žádosti sděluji následující:

Ad 1

Nikoli, ve věci protilátek má MZ stále stejný názor. Co se týká odpovědnosti, tak český zákonodárce rozhodl, že stát na základě zákona č. 569/2020 Sb., o distribuci léčivých přípravků obsahujících očkovací látku pro očkování proti onemocnění COVID-19, o náhradě újmy způsobené očkováním osobám těmito léčivými přípravky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, nahradí osobě, která se nechala očkovat léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, újmu způsobenou očkováním léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, došlo-li následkem tohoto očkování k zvláště závažnému ublížení na zdraví očkovaného, vytrpění bolesti, ztrátě na výděлку nebo ztížení společenského uplatnění. Pro posouzení této újmy

a rozsah náhrady se použije zákon č. 116/2020 Sb., o náhradě újmy způsobené povinným očkováním, obdobně.

Ad 2

Není v rozporu.

Ad 3

Kroky nejsou v rozporu s předmětnou rezolucí. S ohledem na známý fakt, že z aktuálně známých možností strategie boje proti epidemii COVID-19 je toliko vakcinace cestou z kritické situace vyznačující se mj. periodicky se opakujícím přetížením zdravotnických zařízení, je motivací podpora maximální možné proočkovanosti populace, protože jsou příslušná opatření dle právního názoru ministerstva zcela legitimní.

Ad 4

Exspirace byla prodloužena rozhodnutím Ministerstva zdravotnictví na základě rozhodnutí Evropské lékové agentury. Jde o standardní proces, kdy vakcíny prokázaly delší časovou stabilitu, než bylo původně předpokládáno. EMA odsouhlasila změnu a v souhrnu údajů o přípravku byla stanovena nová doba expirace. Vzhledem k tomu, že rozhodnutí o změně registrace (prodloužení expirace) se nevztahuje automaticky na šarže již propuštěné do oběhu, doporučila EMA národním autoritám (SÚKL), aby byla přijata příslušná opatření na národní úrovni, která prodlouží expiraci již dodaných dávek tak, aby tyto byly v souladu s rozhodnutím o registraci (a tedy novou delší expirací). Rozhodnutí formálně vydává MZ na základě doporučení SÚKL a jsou dostupná na úřední desce MZ (přikládáme rovněž v příloze 2 rozhodnutí, v odůvodnění vysvětleno).

Ad 5

Dle názoru MZ takový stav pro pacienta bezpečný je, samozřejmě v rámci objektivních možností aktuální krizové situace. Vnímáme také jako odpovědnost každého jedince za chování v případě, že se cítí nemocen.

Ad 6

MZ názory prezentované jmenovanými osobami nesdílí. Stran Vámi zmíněných výroků, nicméně MZ dosud nezaujalo a navenek neprezentovalo názor, že by se jednalo o dezinformaci.

Ad 7

Všechny očkovací látky, které se k očkování proti onemocnění covid-19 aktuálně používají, prošly řadou přísně kontrolovaných studií a musí splňovat podmínky pro doložení bezpečnosti a účinnosti. Vědecký výzkum je dnes již na mnohem vyšší úrovni, než byl ještě před pár lety a také v dobách, kdy byly vyvíjeny očkovací látky proti jiným infekčním nemocem, které dnes běžně používáme a není pochyb o jejich bezpečnosti a účinnosti.

Očkovací látky, které dnes k ochraně proti onemocněním covid-19 používáme, a to jak mRNA, tak vektorové, jsou založené na stejném principu jako další očkování, jen k tomu využívají jiné, modernější technologie. Tímto principem je představit lidskému organismu charakteristickou část patogenu způsobujícího onemocnění. Tato část se nazývá antigen a sama o sobě nedokáže vyvolat onemocnění. Lidské tělo, konkrétně imunitní systém, si ji však zapamatuje, a jakmile se setká s patogenem, který ji má na sobě, zaútočí na ni a tak zničí i patogen ještě předtím, než vyvolá onemocnění.

Antigenem u koronaviru je tzv. spike protein. Ten je pomocí očkování lidskému organismu představen a tělo si následně vytvoří proti němu ochranu, a tedy i ochranu proti onemocnění covid-19. Všechny látky obsažené v očkovací látce, které mají za cíl pomoci představit tělu spike protein, jsou zcela neškodné a jsou velmi rychle degradovány. V těle tedy nezůstává nic, co by mohlo v budoucnosti zdraví očkováného ohrozit. Vzniklá ochrana po očkování je podobná jako ochrana, která vzniká po prodělání onemocnění, ale s tím zásadním rozdílem, že není doprovázená klinickým průběhem onemocnění, který může být u některých lidí i velmi závažný a může vést k hospitalizaci a v nejhorším případě i ke smrti.

MZ konkrétním zdrojem, ze kterého by shora uvedené výslovně plynulo, nedisponuje, neb není vědeckou institucí, která by se detailně zabývala technologií vakcín, nýbrž správním úřadem. Fakt, že MZ v žádném případě závažné dlouhodobé negativní následky vakcinace neočekává, však plyne z vlastností vakcín, jejich biologických účinků i desítek let zkušeností s vakcínami jinými.

S pozdravem



Mgr. Daniela Kobilková
ředitelka odboru Kancelář ministra
elektronicky podepsáno

Přílohy (2) Dle textu

