



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 10. prosince 2021 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (MZ) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č.j. xxx s prodlouženou lhůtou přípisem xxx. Předmětným podáním jste požádal o následující informace:

1.)

Podle ustanovení **§ 46 odst. (1) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví**, platí: „Fyzická osoba, která má na území České republiky trvalý pobyt, cizinec, jemuž byl povolen trvalý pobyt, cizinec, který je oprávněn k trvalému pobytu na území České republiky, a dále cizinec, jemuž byl povolen přechodný pobyt na území České republiky na dobu delší než 90 dnů nebo je oprávněn na území České republiky pobývat po dobu delší než 90 dnů, jsou povinni podrobit se, v prováděcím právním předpisu upravených případech a termínech, stanovenému druhu pravidelného očkování. **Pravidelná očkování se provádějí k zamezení vzniku a šíření závažných infekčních onemocnění s vysokým rizikem dalšího epidemického šíření v kolektivech a život ohrožujících infekčních onemocnění, s ohledem na doporučení Světové zdravotnické organizace a Evropského střediska pro kontrolu nemocí.** Prováděcím právním předpisem stanovené fyzické osoby a fyzické osoby, které mají být zařazeny na pracoviště s vyšším rizikem vzniku infekčních onemocnění, jsou povinny podrobit se ve stanoveném rozsahu stanovenému druhu zvláštního očkování.“

➤ **Prosím tedy o zaslání aktuálního doporučení Světové zdravotnické organizace a Evropského střediska pro kontrolu nemocí k pravidelnému očkování, a to včetně výčtu onemocnění, proti kterým je ze strany těchto dvou mezinárodních organizací aktuálně doporučeno očkovat, a v jakém schématu.**

2.)

Podle ustanovení **§ 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv**: „(1) Právní předpisy nabývají platnosti dnem jejich vyhlášení ve Sbírce zákonů. ... (2) Dnem vyhlášení právního předpisu je den rozeslání příslušné částky Sbírky zákonů, uvedený v jejím záhlaví. ... (3) Není-li dále stanoveno jinak, **nabývají právní předpisy účinnosti k 1. lednu nebo k 1. červenci kalendářního roku.** ... (4) **Vyžaduje-li to naléhavý obecný zájem, lze ve zvlášť výjimečných případech stanovit dřívější den nabytí účinnosti než stanovený v odstavci 3, nejdříve však počátkem dne následujícího po dni vyhlášení právního předpisu. Vyhláší-li se nouzový stav, stav ohrožení státu nebo válečný stav nebo vydává-li se právní předpis v souvislosti s ním anebo jedná-li se o zákonodárny proces ve stavu legislativní nouze4), lze stanovit, že právní předpis nabude účinnosti vyhlášením. Není-li účinnost v právním předpisu vyhlášeném ve Sbírce zákonů stanovena, nabude právní předpis účinnosti k nejbližšímu 1. lednu nebo k nejbližšímu 1. červenci kalendářního roku.**“





Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 466/2021 Sb., kterou se mění vyhláška č. 537/2006 Sb., o očkování proti infekčním nemocem, **nabývá** podle článku III. účinnosti **již dnem následujícím po dni jejího vyhlášení**.

Prosím tedy o **sdělení konkrétních důvodů**, pro které ministerstvo zdravotnictví nerespektovalo ustanovení § 3 zákona č. 309/1999 Sb., o Sbírce zákonů a o Sbírce mezinárodních smluv, resp. důvodů, **v nichž ministerstvo zdravotnictví spatřuje naléhavý obecný zájem, které jsou natolik výjimečné, že odůvodňují stanovení účinnosti vyhlášky k datu dřívějšímu než k zákonem stanovenému datu 1. leden 2022.**

3.)
Podle ustanovení **§ 46 odst. (2) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví**, platí: „Před provedením pravidelného a zvláštního očkování je fyzická osoba povinna podrobit se v případech upravených prováděcím právním předpisem vyšetření stavu imunity (odolnosti). Pravidelné a zvláštní očkování se neprovede při zjištění imunity vůči infekci nebo zjištění zdravotního stavu, který brání podání očkovací látky (kontraindikace). O těchto skutečnostech poskytovatel zdravotních služeb uvedený v § 47a vystaví fyzické osobě potvrzení a důvod upuštění od očkování zapíše do zdravotnické dokumentace.

Vyhláška Ministerstva zdravotnictví č. 537/2006 Sb., o očkování proti infekčním nemocem, ve znění vyhlášky č. 466/2021 Sb., **neuvádí** (tedy „nestavoví“) **případy, kdy je osoba, která je povinna podrobit se pravidelnému nebo a zvláštnímu očkování, povinna podrobit se vyšetření stavu imunity (odolnosti)**. A naopak, mnozí by možnost podrobit se vyšetření stavu své imunity uvítali.

- Prosím tedy o **sdělení konkrétních indikací, ve kterých má osoba, která je povinna podrobit se pravidelnému nebo a zvláštnímu očkování, možnost podrobit se vyšetření stavu imunity, a to zvláště ve vztahu k novému povinnému očkování proti onemocnění COVID-19, a kdo toto vyšetření hradí?**
- **Dále prosím sdělení konkrétních výjimek z nově stanoveného povinného očkování proti onemocnění COVID-19?**

4.)
A konečně prosím **sdělení odůvodnění vyhlášky Ministerstva zdravotnictví č. 466/2021 Sb.**, kterou se mění vyhláška č. 537/2006 Sb., o očkování proti infekčním nemocem, tedy **důvodové zprávy k této vyhlášce**.

K Vaší žádosti Vám sděluji následující:

Ad1

Každý stát je odpovědný za svou očkovací politiku a schéma si tvoří pro své použití. Na níže uvedených odkazech jsou k dispozici přehledy očkovacích schémat:

- <https://vaccine-schedule.ecdc.europa.eu/>
- <https://vaccination-info.eu/en>
- https://www.who.int/immunization/policy/Immunization_routine_table1.pdf?ua=1



Ad2

Ministerstvo zdravotnictví uvedlo naléhavý obecný zájem, který ho vedl k vydání vyhlášky č. 466/2021 Sb. v jejím odůvodnění. Naléhavý obecný zájem je specifikován ve zvláštní části odůvodnění, k článku III. – Účinnost, a to takto: „*Navrhuje se nabytí účinnosti novely tak, aby k požadovanému proočkování vymezených skupin obyvatel došlo v nejkratším možném čase, neboť vzhledem k závažnosti onemocnění a současnému vývoji epidemie onemocnění covid-19 je nezbytné, aby k jejich ochraně došlo co nejdříve.*“

Ad 3

Vyhláška č. 537/2006 o očkování proti infekčním nemocem v platném znění, stanovuje ve svém paragrafu (7) a (11a) situace, kdy může být výsledek specifického vyšetření protilátek důvodem neprovedení očkování. Pokud se jedná o uvedené situace, vyšetření je hrazeno z veřejného zdravotního pojištění. Vyšetření protilátek imunity proti covid-19 je okomentováno v odpovědi dále. Vzhledem k tomu, že doposud není konsensus na základě medicíny založené na důkazech v otázce stanovení způsobu zjištění imunity vůči nemoci covid-19, nelze tedy ve vyhlášce zakotvit vyšetření stavu imunity vůči tomuto onemocnění a tím ani od něj se odvíjející výjimky v daném očkování proti covid-19.

Ad 4

Textovou část „Odůvodnění“ předmětné vyhlášky zasíláme v příloze.

S pozdravem

Mgr. Daniela Kobilková
ředitelka odboru Kancelář ministra
elektronicky podepsáno

Příloha (1)