



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví (MZ) dne 8. října 2021, evidované pod č. j.: xxx, kterou jste požádala o stanovisko Ministerstva zdravotnictví ČR k pozměňovacímu návrhu pod č. 8299, předkladatel xxx, v rámci schvalování novely zákona o pobytu cizinců na území ČR, sněmovní tisk 1091 s tím, že jste uvedla, že Vám konkrétně jde o stanovisko k ustanovení, které bylo uzákoněno v § 180j odst. 13 zákona č. 326/1999 Sb., o pobytu cizinců, podle kterého cestovní zdravotní pojištění podle odstavce 6 je po přechodnou dobu 5 let od nabytí účinnosti zákona oprávněna poskytovat výhradně Pojišťovna VZP, a.s.; Vám sdělujeme následující:

Stanovisko MZ, které bylo mimo jiné zasláno gestorovi zákona o pobytu cizinců pro účely jednání o návrhu v PSP ČR, tj. Ministerstvu vnitra, znělo takto:

"V prvé řadě se stále domníváme, že se jedná o nepřipustné omezení hospodářské soutěže a vytvoření monopolu pro konkrétní soukromý podnikatelský subjekt (jehož činnost by mohla být kdykoli ukončena, a tedy by se celá zákonná úprava stala naráz absolutně neaplikovatelnou a její požadavky nesplnitelné), neboť nepovažujeme za rozhodné, zda tento monopol bude trvat 5 nebo 10 let, ale spíše to, že návrh "odstaví" z daného trhu všechny ostatní podnikatelské subjekty, aniž by jim dal alespoň teoretickou možnost podmínky zákona v nějaké době naplnit. V tom lze podle našeho názoru spatřovat zásadní omezení ústavním pořádkem zaručené právo na podnikání.

Zároveň nepokládáme za vhodné, aby pokračování pobytu cizinců na území České republiky, u nichž by zákon vyžadoval uzavření dotčeného zdravotního pojištění, bylo v daném ohledu odkázáno pouze na rozhodnutí jednoho konkrétního podnikatelského subjektu.

Cizincům se přitom přikazuje sjednat komplexní zdravotní pojištění již po 90 dnech pobytu v České republice (v současnosti mají tuto povinnost po roce, do té doby stačí jejich "vstupní" pojištění), což opět posílí roli těch podnikatelských subjektů, které budou daný produkt do budoucna nabízet. Není však zřejmé, na základě, jakých dat je navrhována tato změna a proč se předkladatel domnívá, že není současná úprava dostačující. Z dat, kterými Ministerstvo zdravotnictví disponuje, není zřejmé, že by navrhovaná změna přispěla ke zlepšení současné situace.





Návrh je také plný neurčitých pojmů, které jej činí ještě více bezzubým a z pozice Ministerstva vnitra, které má vést seznam soukromých zdravotních pojišťoven, které mohou nabízet daný produkt, nekontrolovatelným.

To se týká například nastavení systému vykazování v rámci potřebné smluvní sítě poskytovatelů zdravotních služeb, kdy přímo zákon z neznámých důvodů stanoví nutnost navázání dotčených smluv na "Metodiku vyúčtování vydávanou pověřenou zdravotní pojišťovnou", která má být tvořena dalšími 3 dokumenty, o jejichž obsahu není ze zákona seznatelné vůbec nic (a taktéž na tyto dokumenty nejsou kladeny žádné požadavky, tedy celkový obsah daného ustanovení je zcela vyprázdněn). To, že podle názvů oněch dokumentů má být systém vykazování, jak je tvrzeno v odůvodnění návrhu, podobný systému vykazování v rámci veřejného zdravotního pojištění, však pouhým uvedením názvů metodik bez jejich bližšího vymezení neznamena, že tomu tak skutečně musí být. Za danými názvy se může bez dalšího skrývat v podstatě jakýkoli systém vykazování.

Návrh tedy v neposlední řadě představuje zvýšení administrativní zátěže na stranách Ministerstva vnitra a Ministerstva zdravotnictví. To, že seznam soukromých zdravotních pojišťoven, které budou oprávněny daný produkt nabízet, povede Ministerstvo vnitra, fakticky znamená, že Ministerstvo vnitra bude muset kontrolovat podmínky stanovené zákonem pro to, aby daný produkt soukromého pojištění mohly další podnikatelské subjekty vůbec nabízet, což se týká specificky zejména kontroly výše zmíněné oblasti rozsahu smluvní sítě a systému vykazování, přičemž lze předpokládat, že na výkonu této agendy budou fakticky podílet v součinnosti jak Ministerstvo vnitra, tak také Ministerstvo zdravotnictví.

Ze všech uvedených důvodů nám nezbyvá, než s pozměňovacím návrhem uvedeným v systému Poslanecké sněmovny jako sněmovní dokument č. 8299 vyslovit zásadní nesouhlas."

S pozdravem

Mgr. Daniela Kobilková

ředitelka odboru Kancelář ministra
elektronicky podepsáno