



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 29. srpna 2021, evidované pod č. j.: xxx, v níže uvedené věci (odpovědi jsou uvedeny pod jednotlivými dotazy), Vám sdělujeme následující:

- 1. Proč byly v České republice zavedeny při řešení pandemie koronaviru povinné respirátory, když v jiných zemích (Chorvatsko, Maďarsko, Slovensko...) postačují se stejným nebo dokonce lepším výsledkem chirurgické roušky?*

Při rozhodování o vhodných technických parametrech ochrany dýchacích cest ve vybraných vnitřních prostorech staveb, kde lze očekávat větší kumulaci osob, anebo setkání osob, které se běžně nestýkají (např. nákupní centrum), bylo na základě zhodnocení rizika přistoupeno k vyšší ochraně dýchacích cest, než představuje obličejová maska. Při rozhodování o tom, zda nařídít použití respirátoru nebo obličejové masky (ústenky) při srovnatelné filtrační účinnosti použitého materiálu, je třeba vzít v potaz zásadní rozdíl mezi respirátorem a obličejovou maskou spočívající v lepší přilnavosti respirátoru k obličeji, kde nedochází při správném použití k úniku vydechovaného vzduchu, který může být infekční, v prostoru mezi ochrannou pomůckou a tváří. Zrovna tak při správném použití respirátoru nedochází k nasátí vzduchu mimo filtrační vrstvu v prostoru mezi ochrannou pomůckou a tváří chráněné osoby. Je třeba vzít v potaz, že ochranná pomůcka má chránit nejen před nadechnutím infikovaných kapének, ale zároveň i bránit před vydechováním infikovaných kapének do okolí. Respirátor má tak z technických možností, které připadají v úvahu, nejvhodnější vlastnosti k ochraně jak nositele pomůcky, tak i osob v jeho okolí. Není tedy podstatné pouze to, že je použit při výrobě obličejové masky či respirátoru obdobně účinný filtrační materiál, ale rovněž to, že při použití obličejové masky je z důvodu netěsnosti část vzduchu vdechována i vydechována mimo filtrační vrstvu a snižuje tak účinnost ochrany jak nositele, tak osob v jeho okolí. Snižování účinnosti (ochrany) tímto způsobem může sice znamenat větší komfort uživatele, zvláště pak v závislosti na tom, jak velký objem vzduchu je nadechován mimo roušku, ale použití tímto způsobem samozřejmě dále snižuje účinnost roušky. Respirátor významným způsobem snižuje expozici uživatele velkým respiračním kapénkám a aerosolům. U dobře přiléhajících a správně nasazených respirátorů dochází k minimálnímu úniku





vzduchu kolem okrajů respirátoru. Celková účinnost respirátoru např. FFP2 je > 94 % viz Informace o ochraně dýchadel zpracovaná Výzkumným ústavem bezpečnosti práce, v. v. i., dostupná zde: [ochranadychadelv4.pdf \(bozpinfo.cz\)](#).

Pro více informací viz příslušné mimořádné opatření: [Mimoradne-opatreni-ochrana-dychacich-cest-s-ucinnosti-od-31-7-2021-do-odvolani.pdf \(mzcr.cz\)](#).

Při rozhodování o volbě ochranné pomůcky se přihlíží kromě epidemiologické situace také ke specifickým podmínkám dané oblasti, přičemž rozhodnutí jsou zcela v kompetenci jednotlivých států.

2. *Může být jedním z důvodů velký počet respirátorů vyrobených v České republice, které by jinak neměly zaručený odbyt?*

Velký počet respirátorů vyrobených v České republice není rozhodně důvodem pro vydávání výše uvedeného mimořádného opatření o ochraně dýchacích cest. Primárním důvodem je ochrana obyvatelstva a zabránění šíření viru covid-19 (viz Ad 1).

3. *Bude ještě někdy možnost při obraně proti koronaviru využívat látkové roušky, které si na počátku pandemie v České republice pořídili lidé vlastním úsilím?*

Látkové roušky určené k opakovanému užití měly své místo zejména v době absolutního nedostatku jednorázových ochranných pomůcek, nicméně jejich vlastnosti (zejména filtrační účinnost) nejsou srovnatelné s respirátory či obličejovou maskou (chirurgickou ústenkou), které jsou k ochraně dýchacích cest před infekčními kapénkami vhodnější. Z tohoto důvodu Ministerstvo v tuto chvíli onávratu k látkovým rouškám neuvažuje.

S pozdravem

Mgr. Daniela Kobilková

ředitelka odboru Kancelář ministra

v z. **Ing. Daniela Matějková**

vedoucí oddělení strategií, protokolu, vládní a parlamentní agendy

elektronicky podepsáno