



**Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

K Vaší žádosti o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 24. srpna 2021, evidovanou pod č.j. xxx, prostřednictvím které jste vznesla následující dotazy:

1. A) *Poskytovatelem zdravotní péče nevyplacení odměn zdravotnickým pracovníkům za péči o hospitalizovaného pacienta s onemocněním COVID-19 z finančních zdrojů alokovaných Ministerstvem zdravotnictví v příloze č.1 části A bodu 2.4 vyhlášky č.305/2020 Sb., o stanovení způsobu zahrnutí kompenzace do výše úhrad za hrazené služby poskytnuté v roce 2020 je porušením právních předpisů z jeho strany?*

B) *Když ano, tak kterých? Kdy a za jakých okolností ano?*

C) *Kdo je autorem kompenzačního zákona: Zákon č. 301/2020 Sb.*

*Zákon o kompenzacích osobám poskytujícím hrazené zdravotní služby zohledňujících dopady epidemie onemocnění COVID-19 v roce 2020? Kdy a kým byl vydán?*

D) *Kdo je autorem důvodové zprávy ke kompenzační vyhlášce č.305/2020 Sb., kolik verzí existuje, kdy a kým byla vydaná první a poslední verze? Žádám o zaslání poslední aktuální verze na uvedený email.*

E) *Jestli je dopis ze dne 12.3. 2021 (v příloze této žádosti), ve kterém náměstkyně pro ekonomiku a zdravotní pojištění píše ...*

*„navýšení úhrad za ošetrovací dny u Covid pozitivních pacientů je skutečně určeno na růst osobních nákladů z důvodu zvýšení odměn pro zdravotníky“... shodný s originálem?*

F) *Všechny komentáře/výklady/stanoviska/rozbory/rozklady Sekce legislativy a práva MZČR a jejích odborů ke kompenzační vyhlášce č. 305/2020Sb. a zákonu o kompenzacích č.301/2020 Sb. Všechny aktuálně platné informace k datu podání žádosti o informace žádám i v nezkrácené formě emailem. Byly tyto informace poskytnuté mimo MZČR i některým poskytovatelům zdravotní péče?*

G) *Dle Č.j.: xxx ... „V případě odměn podle vyhlášek citovaných v dotazu (bonifikace za hospitalizované COVID + pacienty) nemá Ministerstvo zdravotnictví ani pojišťovny žádnou kompetenci kontroly v jejich vyplacení.“*

*Které Orgány státní správy ČR ev. Orgány veřejné moci ČR, mají kompetence kontroly v tomto případě, tj. vyplacení/nevyplacení odměn zdravotnickým pracovníkům za péči o hospitalizovaného pacienta s onemocněním COVID-19 z finančních zdrojů alokovaných Ministerstvem zdravotnictví v příloze č.1 části A bodu 2.4 vyhlášky č.305/2020 Sb., o*





*stanovení způsobu zahrnutí kompenzace do výše úhrad za hrazené služby poskytnuté v roce 2020?*

*H) Celý objem finančních prostředků alokovaný Ministerstvem zdravotnictví v příloze č. 1 části A bodu 2.4 vyhlášky č. 305/2020 Sb., o stanovení způsobu zahrnutí kompenzace do výše úhrad za hrazené služby poskytnuté v roce 2020 a vyplacený zdravotní pojišťovnou poskytovateli zdravotní péče je určený na odměny zdravotnickým pracovníkům za péči o hospitalizovaného pacienta s onemocněním COVID-19 ?*

*Pro upřesnění, uveďte všechny další legislativně správné možnosti využití těchto finančních prostředků, pokud existují.*

*2. A) Poskytovatelem zdravotní péče nevyplacení odměn zdravotnickým pracovníkům poskytovatelem zdravotní péče , dle vyhlášky č. 172/2021 Sb. Vyhláška, kterou se mění vyhláška č. 305/2020 Sb., o stanovení způsobu zahrnutí kompenzace do výše úhrad za hrazené služby poskytnuté v roce 2020 : „Čl. I. 6. Za § 20 se vkládá nový § 20a, který včetně odkazu na poznámku pod čarou č. 7 zní:...“ je porušením právních předpisů z jeho strany? ( jedná se o 75000 Kč a 120 000 Kč) Když ano, tak kterých? Za jakých okolností a kdy ano?*

*B) Které Orgány státní správy ČR ev. Orgány veřejné moci ČR mají kompetence kontroly v tomto případě?*

*3. A) Jakým způsobem je legislativně upraven právní nárok na odměnu/příplatek zdravotnickým pracovníkům nad rámec mzdového/platového výměru v souvislosti s péčí o hospitalizovaného pacienta s nemocí Covid 19 na standardním a ARO/JIP oddělení mající provoz ve zvláštním režimu: OOPP3, speciální hygienická smyčka, tj. „samostatné covid oddělení“? Jakým způsobem se počítá, kolik činí minimální výše?*

*B) Jakým způsobem je legislativně upraven právní nárok na odměnu/příplatek ke mzdě nebo k platu zdravotnickým pracovníkům v případě péče o hospitalizované jednotlivé pacienty s nemocí Covid 19 na standardním a ARO/JIP oddělení bez změny provozu, ale s použitím OOPP3, tj. „covid pokoje ev. boxy“?*

*Jakým způsobem se počítá, kolik činí minimální výše?*

*C) Je legislativně práce na „covid“ oddělení standardním/ARO/JIP stejná jako na „ne – covid“ oddělení, kde nejsou hospitalizovaný pacienti s nemocí Covid 19, standardním/ARO/JIP?*

*D) Když poskytovatel zdravotní péče ohodnocuje práci stejně na „covid“ i „necovid“ oddělení u zdravotnických pracovníků porušuje právní předpisy?*

Vám sděluji následující:



**Ad 1 A)**

Nevyplacení odměn zdravotnickým pracovníkům za péči o hospitalizovaného pacienta s onemocněním COVID-19 z finančních zdrojů alokovaných Ministerstvem zdravotnictví v příloze č.1 části A bodu 2.4 vyhlášky č.305/2020 Sb., o stanovení způsobu zahrnutí kompenzace do výše úhrad za hrazené služby poskytnuté v roce 2020 poskytovatelem zdravotní péče není porušení právních předpisů.

**Ad 1 B)**

Viz Ad 1 A)

**Ad 1 C)**

Přijetí zákona bylo politickým rozhodnutím, zákon prošel předepsaným legislativním procesem, včetně schválení vládou, byl ústavně předepsaným postupem schválen Parlamentem ČR a podepsán prezidentem republiky a vydán 30. června 2020 ve Sbírce zákonů.

**Ad 1 D)**

Autorem důvodové zprávy je Ministerstvo zdravotnictví; verze jsou dvě, první do sloučeného vnitřního a vnějšího připomínkového řízení a druhá po zapracování připomínek pro Legislativní radu vlády (LRV); v příloze přikládáme důvodovou zprávu pro LRV.

**Ad 1 E)**

Ano, dopis je shodný s originálem

**Ad 1 F)**

Sekce legislativy a práva nevydala žádná stanoviska/výklady atd. k této problematice.

**Ad 1 G)**

Protože se nejedná o povinnost poskytovatelů zdravotní péče, není tedy co kontrolovat.

**Ad 1 H)**

Prostředky jsou poskytnuty ve výši odpovídající pokrytí financování odměn zdravotnických pracovníků, ale poskytovatel nemá právní povinnost je takto plně použít. Může je využít i pro pokrytí jiných nákladů. Všechny možnosti využití těchto prostředků nelze výčtem vyjmenovat.

**Ad 2 A)**

Ani v tomto Vámi uvedeném případě nejde o porušení právních předpisů.



**Ad 2 B)**

Nejedná se o povinnost, tedy není co kontrolovat. Ministerstvo zdravotnictví nicméně monitoruje případy, kdy nedošlo k vyplacení odměn pro zdravotnické pracovníky, a apeluje na poskytovatele, aby odměny vyplatili.

**Ad 3 A)**

Legislativně upravené příplatky jsou vždy zahrnuty v platovém výměru. Subjektivní nárok zdravotnického pracovníka na mimořádné příplatky a odměny nad rámec platového výměru není upraven legislativně.

**Ad 3 B)**

Viz Ad 3 A)

**Ad 3 C)**

Pracovněprávní předpisy obecně nečiní rozdíl mezi kategoriemi výkonu práce, které uvádíte. Pracovněprávní legislativa z pohledu druhu sjednané práce nerozeznává, zda jde o práci konanou na tzv. covid-oddělení, či mimo něj.

**Ad 3 D)**

Zaměstnanec je ohodnocován na základě právní úpravy obsažené v zákoně č. 262/2006 Sb., zákoník práce, ve znění pozdějších předpisů. V případě zaměstnanců uvedených v § 109 odst. 3 zákoníku práce se ještě uplatní nařízení vlády č. 341/2017 Sb. o platových poměrech zaměstnanců ve veřejných službách a správě. Případné porušení právních předpisů je možné konstatovat pouze v rámci soudního přezkumu a pouze v individuálních případech.

S pozdravem

**Mgr. Daniela Kobilková**

ředitelka odboru Kancelář ministra

*podepsáno elektronicky*