



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 23. listopadu 2021 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (MZ) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č.j. xxx.

Předmětným podáním jste požádal o následující informace – ad dotazy níže. Přímo pod Vaším dotazem uvádíme odpověď MZ.

Prosím o poskytnutí následujících informací:

1. *Kolik žádostí o poskytnutí náhrady újmy způsobené povinným očkováním obdrželo do dne 15. 11. 2021 Ministerstvo zdravotnictví ČR ve smyslu ust. § 4 odst. 1 zákona č. 116/2020 Sb.*

Ministerstvo zdravotnictví eviduje 6 žádostí.

2. *Kolika z žádostí dle bodu 1 bylo vyhověno a žadatelům poskytnuta náhrada újmy způsobené povinným očkováním ve smyslu ust. § 2 odst. 1 zákona č. 116/2020 Sb.*

Žádné z žádostí nebylo dosud vyhověno.

3. *V jaké výši byla celkově poskytnuta osobám náhrada za újmu způsobenou povinným očkováním na základě žádostí dle bodu 1.*

Viz odpověď na předchozí bod.

4. *Kolik žádostí o poskytnutí náhrady újmy způsobené očkování osobě léčivým přípravkem obsahující očkovací látku pro očkování proti onemocnění COVID-19 obdrželo do dne 15. 11. 2021 Ministerstvo zdravotnictví ČR ve smyslu ust. § 2 zákona č. 569/2020 Sb.*

Ministerstvo zdravotnictví eviduje 21 žádostí.

5. *Kolika z žádostí dle bodu 4 bylo vyhověno a žadatelům poskytnuta náhrada újmy způsobené očkováním proti onemocnění COVID-19.*

Žádné z žádostí nebylo dosud vyhověno.





6. V jaké výši byla celkově poskytnuta osobám náhrada za újmu způsobenou povinným očkováním na základě žádosti dle bodu 4.

Ministerstvo zdravotnictví upozorňuje, že očkování proti onemocnění COVID-19, na něž se dotazuje bod 4 žádosti, není povinným očkováním. Pokud jde o odpověď na celkovou výši náhrad újmy na zdraví v případě bodu 4, odkazujeme na odpověď v bodě 5.

7. Jaké jsou nejčastější důvody odmítnutí žádostí dle bodu 1 a bodu 4.

Nejčastěji neprokázání zvláště těžké újmy na zdraví (ale i jiné – např. očkování provedeno v zahraničí, náhrady újmy se domáhal člen rodiny, ne očkováný, další se teprve řeší – je komunikováno s podateli nároků) v případě očkování proti COVID-19, v případě povinných očkování je to různé (nárok se týkal očkování provedeného dlouho před účinností zákona č. 116/2020 Sb., očkování nebylo povinné, další nárok se ještě řeší apod.).

8. V kolika případech se poškozený v případě zamítnutí nebo částečného zamítnutí žádosti dle bodu 1 nebo bodu 4 domáhal náhrady újmy u soudu ve smyslu ust. § 5 odst. 4 zákona č. 116/2020 Sb.

V případě očkování proti COVID-19 se dosud na soud neobrátil nikdo. V případě povinného očkování eviduje Ministerstvo zdravotnictví jeden soud podaný před účinností zákona č. 116/2020 Sb. a jedno soudní řízení v návaznosti na odmítnutí nároku uplatněného po účinnosti zákona č. 116/2020 Sb.

9. V kolika případech soud rozhodl o přiznání náhrady újmy na základě žaloby dle bodu 8.

Dosud v žádné věci.

S pozdravem



Mgr. Daniela Kobilková

ředitelka odboru Kancelář ministra

v z. Ing. Daniela Matějková

vedoucí oddělení strategií, protokolu, vládní a parlamentní agendy

elektronicky podepsáno

