



## **Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů**

Dne 29. listopadu 2021 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví (MZ) Vaši žádost o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, evidovanou pod č.j. xxx.

Předmětným podáním jste požádal o odpověď na následující dotazy. Níže zároveň uvádíme odpovědi.

- 1. Kdo je autorem fotografií mrtvých těl tzv. brutální kampani na očkování? Pokud autora neznáte, která instituce disponuje touto informací?*
- 2. Kdo je autorem brutální kampaně na očkování? Pokud autora neznáte, která instituce disponuje touto informací?*
- 3. Jsou mrtvá těla uváděná v rámci brutální kampaně skutečnými oběťmi onemocnění COVID-19? Pokud ano, má Ministerstvo zdravotnictví (dále jen "MZ") pro to důkazy formou písemných zpráv?*
- 4. Disponuje MZ souhlasem od zemřelých osob na obrázcích očkovací kampaně s propagací jejich těl po smrti?*
- 5. Disponuje MZ studií, která posuzuje vliv obrázků mrtvých těl z očkovací kampaně na psychiku dětí a mladistvých? Pokud ano, kde je tato studie zpřístupněna?*

### **Ad 1 – ad 5:**

Jedná se o kampaň, jejímž cílem je zvýšit proočkovanosť české populace. V současné době čelíme velkému nárůstu nakažených covid-19. Dále je třeba upozornit na skutečnost, že se vyskytují regiony, kde je kapacita nemocnic na hranici vyčerpání a lze předpokládat, že se situace ještě může dramaticky zhoršit.

Jediným efektivním nástrojem v boji proti koronaviru je očkování. To podle studie ÚZIS ČR dokáže až z 90 % ochránit lidi před nákazou tímto virem a zároveň výrazně snižuje těžký průběh této nemoci. V současné době je třeba očkovat populaci, která je k očkování zatím buď zdrženlivá, anebo patří mezi tzv. odmítače očkování. V souladu s vládní strategií je třeba jasně komunikovat sdělení, že očkování funguje a spolu s tím i dát jasný apel veřejnosti, aby se nechala očkovat.

MZ si v této souvislosti zakoupilo předmětné fotografie od autora, který garantuje autentičnost obrázků. Autorem fotografií použitých v kampani je fotograf Lukáš Bíba, vítěz Czech Press Photo z roku 2019. Jedná se o snímky z jednotky intenzivní péče Fakultní nemocnice Královské Vinohrady, pořízené v době od listopadu 2020 do dubna 2021. Jedinou invencí tvůrců kampaně jsou použité slogany. Není a nebylo účelem kampaně zveřejňovat skutečné příběhy zemřelých lidí. Kampaň chtěla poukázat na druhou – temnou, ale zcela reálnou stránku života, kterou si běžný občan jen stěží dokáže představit, případně připustit, pokud sám nepřekonal těžké život ohrožující onemocnění. Detailními informacemi o zdravotním stavu předmětných osob, z důvodu





výše uvedených MZ nedisponuje ani by disponovat nemohlo, neboť informace o pacientech podléhají lékařskému tajemství.

MZ s ohledem na shora uvedené nedisponuje písemnými zprávami ani jinými podklady ze zdravotnické dokumentace těchto pacientů. Stejně tak MZ nedisponuje souhlasem od zemřelých osob na obrázcích očkovací kampaně s propagací jejich těl po smrti, jelikož dle právního názoru MZ takový souhlas anonymizovaných, a tudíž neztotožnitelných osob není třeba. Konečně MZ nedisponuje ani studií, která posuzuje vliv obrázků mrtvých těl z očkovací kampaně na psychiku dětí a mladistvých.

Autorem předmětné kampaně s fotografiemi je MZ. Další informace jsou k dispozici zde: [Startuje národní informační kampaň k očkování, chce především odpovídat na otázky kolem vakcinace | Vláda ČR \(vlada.cz\)](#).

*6. Jakým právním rámcem se řídí reklama MZ na propagování Tečky a vakcín proti COVID-19? Pokud chce obchodník propagovat svůj lék, pak pro něj platí jistá pravidla, např. v reklamě nesmí figurovat veřejně známá osobnost či herec/herečka, nesmí tam být vědec, nesmí zaznít, že lék je jediným prostředkem ke zdraví, nesmí slibovat zákazníkům záruku zdraví, v reklamě musejí být uvedeny možné nežádoucí účinky nebo alespoň informace o tom, kde se o nich lze dočíst a další. Jakým kritériím podléhá očkovací kampaň MZ? Je očkovací kampaň MZ postavena nad zákony ČR/EU pro níž neplatí žádná pravidla?*

V kampani na propagaci očkování nekomunikujeme žádnou konkrétní očkovací látku, ale doporučujeme pouze očkování jako takové. Jde tedy o komunikaci na úrovni propagace zdravého životního stylu. Toho se regulace, o kterých píšete v otázce netýkají. MZ se domnívá, že k porušení právních předpisů nedošlo a uvedená propagace za účelem prevence šíření pandemie Covid 19 a záchrany lidských životů je v souladu s právním rádem ČR.

*7. Kolik finančních prostředků (v Kč) doposud vynaložilo MZ na očkovací kampaň?*

Na základě uzavřené smlouvy se společností REMMARK a.s., registrační č. 0165/21 bylo této společnosti uhrazeno celkem 54 314 883,61 Kč. Jedná se však o částku, která obsahuje balík služeb – viz Registr smluv: Nákup mediálního prostoru pro potřeby komunikační, marketingové a PR kampaně pro podporu očkování proti nemoci COVID-19 a témat souvisejících [Ministerstvo zdravotnictví | Registr smluv \(gov.cz\)](#)

*8. Jak je aplikace čTečka uvedena do souladu se zákonem č. 101/2000 Sb. o ochraně osobních údajů a o změně některých zákonů a Nařízením Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/679 ze dne 27. dubna 2016 o ochraně fyzických osob v souvislosti se zpracováním osobních údajů a o volném pohybu těchto údajů a o zrušení směrnice*



95/46/ES, která svému uživateli umožňuje skrze čtení QR kódů získávat osobní informace dané osoby (jméno osoby, datum narození, platnost certifikátu a jakou vakcínou bylo očkování provedeno)?

Aplikace je plně vyvíjena v souladu s právem Evropské Unie, zákonem č. 110/2019 Sb. a souvisejících právních předpisů. Více o fungování a dodržování ochrany soukromí lze dohledat zde: <https://ockodoc.mzcr.cz/napoveda/tecka/cz/podminky-pouzivani/>

9. Jak MZ ukládá fyzickým a právnickým osobám nakládat s údaji zjištěnými aplikací čTečka?

Ad výše. <https://ockodoc.mzcr.cz/napoveda/ctecka/cz/#jak-funguje>

10. Proč je v rámci čTečky zobrazován údaj "jakou vakcínou bylo očkování provedeno"?

Skutečnost vyplývá z nařízení EU k digitálním certifikátům covid, resp. z technických dokumentů, které stanovují podobu a rozsah zveřejňovaných informací: <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A32021R0953>.

11. Co musí občan ČR, který trpí nežádoucími účinky z vakcín na COVID-19 doložit, aby mu byla přiznána náhrada škody? Kdo je pověřen posuzováním nežádoucích účinků? Na základě jakých dokumentů mohou být vypláceny náhrady škody na zdraví; existuje něco jako "ceník" náhradních škod způsobených vakcínou?

Český zákonodárce rozhodl, že stát na základě zákona č. 569/2020 Sb., o distribuci léčivých přípravků obsahujících očkovačnou látku pro očkování proti onemocnění COVID-19, o náhradě újmy způsobené očkováním osobám těmito léčivými přípravky a o změně zákona č. 48/1997 Sb., o veřejném zdravotním pojištění a o změně a doplnění některých souvisejících zákonů, nahradí osobě, která se nechala očkovat léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, újmu způsobenou očkováním léčivým přípravkem podle § 1 odst. 1, došlo-li následkem tohoto očkování k zvlášť závažnému ublížení na zdraví očkovaného, vytrpění bolesti, ztrátě na výdělku nebo ztížení společenského uplatnění. Pro posouzení této újmy a rozsah náhrady se použije zákon č. 116/2020 Sb., o náhradě újmy způsobené povinným očkováním, obdobně.

Ve zbytku (tj. co do odpovědi na okolnosti, které je třeba prokázat, a orgán, který o přiznání náhrady rozhoduje), odkazujeme na shora uvedený právní předpis. Dále uvádíme, že nic jako "ceník" v daném případě neexistuje

12. Uvedte počet zaměstnanců, kteří jsou na MZ plně očkovaní a počet zaměstnanců, kteří jsou rozočkovaní.

Jak bylo zjištěno na příslušném útvaru Ministerstva zdravotnictví, tj. jeho personálním odboru, tento typ dat Ministerstvo zdravotnictví neshromažďuje a žádný právní předpis

jej k opačnému jednání, tedy evidenci těchto údajů o zdravotním stavu svých zaměstnanců neopravňuje, natož aby mu takový postup ukládal.

*13. Jakým způsobem je legislativně ošetřeno, když na základě Mimořádných opatření (dále jen "MO") MZ je dítěti odmítnuto ústavní právo na vzdělání při odmítnutí se otestovat proti COVID-19 či při odmítnutí nosit roušku/respirátor?*

Právo na vzdělání není odmítnuto.

*14. Proč MZ vydává MO, která jsou v rozporu se zákonem (doposud jich bylo nejméně 14)? Je to záměrné nebo MZ nedisponuje dostatečným počtem kvalifikovaných pracovníků?*

Mimořádná opatření nejsou vydávána v rozporu.

*15. Proč MZ přenáší svou odpovědnost na fyzické a právnické osoby skrze MO za absence legislativní podpory? Příkladem je zamezení vstupu dítěti do školy bez platného testu, čímž dojde k porušení ústavního práva na vzdělání. Pokud právnická osoba, v tomto případě škola, zamezí vstupu do školního zařízení dítěti, pak se dopouští trestného činu. Pokud mu vstup umožní, pak se dopouští přestupku/trestné činnosti dle MO. Dalším případem je povinnost kontrolovat zdravotní stav občanů, kteří mají na základě Listiny právo svůj stav nezveřejňovat, a to ze strany fyzických a právnických osob (restaurace, kina, služby obecně a další). Logicky: pokud subjekt nedodrží MO, které mu nařizuje zkontrolovat zdravotní stav klientů pro vstup (nemá legislativní oporu), pak může být sankcionován. V opačném případě, pokud dojde k soudní žalobě, kdy bude předmětem nezákonné zjišťování zdravotních údajů (má legislativní oporu), pak bude žalován dotyčný subjekt, který se řídil MO, čímž se MZ de facto vyvazuje z odpovědnosti.*

Uložení povinností fyzickým a právnickým osobám, a tudíž i vznik jejich odpovědnosti, je v obdobných případech běžné. V daném případě je shora uvedené založeno prostřednictvím MO, protože MZ nesouhlasí s Vaším názorem, že absentuje "legislativní podpora". Důvodem výše uvedených opatření, na něž se dotazujete, bylo zajištění kýženého stavu v maximální možné míře (tj. vstup do školy s testem a tím snaha o redukci šíření nákazy apod.).

Závěrem, prosím, přijměte omluvu za prodlení v odpovědi.

S pozdravem



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ  
ČESKÉ REPUBLIKY

**Mgr. Daniela Kobilková**  
ředitelka odboru Kancelář ministra  
*elektronicky podepsáno*

