



MINISTERSTVO ZDRAVOTNICTVÍ  
Palackého náměstí 375/4, 128 01 Praha 2

---

Praha 4. listopad 2021  
Č. j.: MZDR 16904/2021-4/OLZP  
Sp. zn. OLZP: A12/2021  
Ke sp. zn.: Sukls312960/2019



MZDRX01HPDRT

## USNESENÍ

Ministerstvo zdravotnictví České republiky (dále jen „ministerstvo“) rozhodlo podle § 22 ve spojení s § 32 odst. 2 písm. d) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“)

### takto:

společnosti **IEG PHARM s.r.o.**, Mikulášská 27, 811 01 Bratislava, Slovensko, IČO: 509 55 985 (dále jen „společnost IEG PHARM s.r.o.“) se pro odvolací správní řízení ve věci určení, zda se v případě výrobku Varumin jedná o léčivý přípravek nebo jiný výrobek, č.j. MZDR 16904/2021/OLZP, sp. zn. A12/2021, ke sp. zn. sukls312960/2019 (dále jen „odvolací správní řízení“)

### se ustanovuje opatrovník:

společnost **Alterna Medica Praha s.r.o.**, se sídlem Jašíkova 1533/4, 149 00 Praha 4 – Chodov, IČO: 241 98 676 (dále jen „opatrovník“).

### Odůvodnění:

Dne 27. 7. 2020 zahájil Státní ústav pro kontrolu léčiv (dále jen „Ústav“) z moci úřední správní řízení o určení, zda se v případě výrobku Varumin jedná o léčivý přípravek nebo jiný přípravek. Účastníky řízení byly společnost IEG PHARM s.r.o. a opatrovník.

Dne 11. 2. 2021 vydal Ústav v předmětném řízení rozhodnutí, proti kterému podala společnost IEG PHARM s.r.o. odvolání.

Ministerstvo nyní vede odvolací správní řízení, v jehož rámci dne 25. 8. 2021 vydalo rozhodnutí z téhož dne (dále jen „rozhodnutí ze dne 25. 8. 2021“), které bylo doručeno dne 31. 8. 2021 opatrovníkovi.

Dne 26. 8. 2021 odeslalo ministerstvo rozhodnutí ze dne 25. 8. 2021 prostřednictvím provozovatele poštovních služeb v souladu s § 19 odst. 2 a § 22 správního řádu též společnosti IEG PHARM s.r.o. na adresu sídla společnosti. Dopis společně s dodejkou byl ministerstvu vrácen s tím, že na adrese je společnost IEG PHARM s.r.o. **neznámá**.

Dne 7. 9. 2021 se pokusilo ministerstvo opětovně doručit rozhodnutí ze dne 25. 8. 2021 k rukám Ivana Gjorgjieve, jednatele, na adresu Mikulášská 7015/25, 811 01 Bratislava v souladu s § 19 odst. 5 ve spojení s § 21 odst. 2 správního řádu. Dopis společně s dodejkou byl ministerstvu vrácen s tím, že adresát dopis označil za **nevyžádaný**. Rozhodnutí ze dne 25. 8. 2021 se tedy opětovně společnosti IEG PHARM s.r.o. nepodařilo doručit.

*Dle § 22 správního řádu „adresátům, kteří se zdržují v cizině nebo jejichž sídlo nebo pobyt, popřípadě jiná adresa pro doručování podle § 19 odst. 4 je v cizině, lze doručit prostřednictvím provozovatele poštovních služeb nebo prostřednictvím příslušného orgánu státní správy pověřeného k doručování písemností do ciziny. Pokud se tímto způsobem nepodaří písemnost doručit, ustanoví jim správní orgán opatrovníka [§ 32 odst. 2 písm. d)].“*

Dle § 32 odst. 4 správního řádu správní orgán ustanoví opatrovníkem „*toho, u koho je osoba, jíž se opatrovník ustanovuje, v péči, anebo jinou vhodnou osobu*“. Ministerstvu není známo, že by společnost IEG PHARM s.r.o. měla zástupce v České republice, v takovém případě ministerstvo považuje za jinou vhodnou osobu právě druhého účastníka správního řízení, tj. společnost Alternativa Medica Praha s.r.o., jelikož je se správním řízením a písemnostmi již obeznámen.

*Dle rozsudku Nejvyšší správní soud ze dne 27.09.2011, sp. zn: 8 As 22/2011: „není souhlas opatrovníka s ustanovením do funkce zákonnou podmínkou takového ustanovení a nemusí být proto vždy předem zajišťován. Jeho nedostatek zpravidla nebude sám o sobě důvodem nezákonnosti rozhodnutí o ustanovení opatrovníka do funkce. V této souvislosti Nejvyšší správní soud nesouhlasil ani se závěrem, že nedostatek souhlasu činí z opatrovníka nevhodnou osobu, protože by zřejmě nedbal o ochranu práv a zájmů opatrovance. V souvislosti s povinností přijmout funkci opatrovníka je totiž nepochybně povinen také řádně hájit práva opatrovance.“*

Ministerstvo v souladu s § 32 odst. 6 správního řádu toto usnesení doručuje pouze opatrovníkovi, neboť z povahy věci zde není na místě doručovat společnosti IEG PHARM s.r.o, když je důvodem pro ustanovení opatrovníka právě nemožnost doručování písemností.

### **Poučení:**

Proti tomuto usnesení je možné podat v souladu s § 152 odst. 1 správního řádu rozklad u ministerstva, a to ve lhůtě 15 dnů ode dne doručení. O rozkladu rozhoduje ministr zdravotnictví.

Dle § 32 odst. 4 správního řádu je osoba je povinna funkci opatrovníka přijmout, pokud jí v tom nebrání závažné důvody.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

**Mgr. Petr Davídek**  
vedoucí oddělení léčiv  
*podepsán elektronicky*

Vyvěšeno dne: 4. listopadu 2021