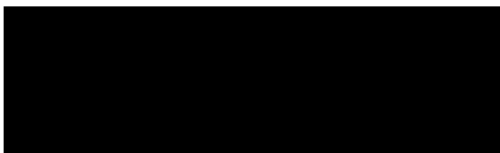


Váš dopis ze dne 21. května 2021

V Praze dne 1. června 2021



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

Dne 21. května 2021 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., evidovanou pod č.j. [redacted] [redacted] kterou jste požádala o *informaci, jaký je rozdíl mezi testování žáků jedenkrát týdně ve škole, kde test posléze platí po celý týden a zároveň ho mohou využít kdekoliv ve službách a testování v testovacím centru, kde test platí pak pouze jen 72 hodin. Proč tomu tak je?*

K Vašemu dotazu Vám sděluji následující:

Ministerstvo zdravotnictví vychází z mimořádného opatření o povinném testování žáků ve školách č.j. **MZDR 14592/2021-3/MIN/KAN** ve znění mimořádného opatření z 29. dubna 2021 s účinností od 3. května 2021, ve znění mimořádného opatření ze dne 6. května 2021 s účinností ode dne 10. května 2021, ve znění mimořádného opatření ze dne 11. května s účinností ode dne 17. května 2021 a ve znění mimořádného opatření ze dne 22. května 2021 s účinností ode dne 24. května 2021; které uvádí v části I. bodě 1. písm. b) že dítěti, žákovi nebo studentovi, kterému není jiným mimořádným opatřením nebo krizovým opatřením zakázána osobní přítomnost na vzdělávání a který je dítětem nebo žákem mateřské školy, základní školy, základní školy speciální, oboru vzdělání Praktická škola jednoletá nebo Praktická škola dvouletá, žákem nebo studentem účastnícím se praktického vyučování nebo praktické přípravy na střední škole nebo vyšší odborné škole, žákem školy nebo studentem vyšší odborné školy, který se účastní skupinové konzultace nebo závěrečných zkoušek, maturitních zkoušek nebo absolutorii, se v **dané škole umožňuje osobní přítomnost pouze tehdy, pokud podstoupil**





ve frekvenci stanovené podle čl. III vyšetření prostřednictvím neinvazivního preventivního antigenního testu na přítomnost antigenu viru SARS-CoV-2, který si provedl sám nebo které mu byly provedeny jinou osobou a které mu poskytla škola (dále jen „preventivní antigenní test“), a prokáže se negativním výsledkem tohoto vyšetření, není-li ve čl. II stanoveno jinak.

Výše uvedené mimořádné opatření stanovuje podmínky, které musí žák nebo student splňovat, aby mu byla povolena osobní přítomnost na vzdělávání. **Jednou z podmínek je právě povinnost testování žáků ve školách** s frekvencí jedenkrát týdně s tím, že test se provede první den osobní přítomnosti dítěte, žáka nebo studenta ve škole v týdnu. Preventivní test se vždy provádí bezprostředně po příchodu do školy. Nebude-li dítě, žák nebo student přítomen v den termínu testování ve škole, testování se provede v den jeho příchodu.

Podmínky pro vstup osob do některých vnitřních prostorů nebo pro účast na hromadných akcích jsou stanovené jiným mimořádným opatřením.

Jednou z podmínek je prokázání **se o absolvování** POC testu na přítomnost antigenu viru SARS-CoV-2 s **negativním výsledkem** nejdéle před **72 hodinami**.

Z výše uvedeného Vám sdělujeme, že výsledek testování žáků nebo studentů **není platný po dobu 7 dní v souvislosti s využíváním služeb, jak uvádíte ve svém dotaze**, a je potřeba dodržovat mimořádné opatření, které stanovuje podmínky pro vstup osob do některých vnitřních prostorů nebo pro účast na hromadných akcích.

Doplňujeme, že z hlediska přiměřenosti je nutné zohlednit i kontext ostatních opatření, a jejich synergické, případně naopak vzájemně rušivé, účinky. Povolení shromažďování ve větších počtech má potenciálně rušivý efekt na účinek systému opatření ve školství, který je založen na homogenních skupinách, kde se děti setkávají se stále stejnou skupinou spolužáků. Pokud dojde v odpoledních hodinách ke smíchání dětí z mnoha různých tříd a škol při sportovních a volnočasových aktivitách, zvyšuje to riziko šíření nákazy ve školách. Přitom z hlediska společenského zájmu i stanoviska MŠMT, má jasnou přednost prezenční výuka pro co největší počet žáků před např. sportovním vyžitím nebo volnočasovým setkáváním. V návaznosti na zlepšující se epidemiologickou situaci bylo přistoupeno k možnosti realizaci mimoškolních sportovních aktivit. Povolení shromažďování ve větších počtech by vytvořilo tlak na obcházení omezení rizikových provozů např. v gastronomii či sportu formou různých spolkových či soukromých akcí.

Důvody pro omezení provozu provozoven stravovacích služeb jsou ty, že se jedná o místa, kde se v uzavřeném prostoru setkává řada lidí, kteří jinak spolu běžně nepřicházejí do styku a nadto s ohledem na konzumaci potravin a nápojů není možné po nich požadovat používání ochranných prostředků dýchacích cest po celou dobu



přítomnosti v provozovně jako v případě jiných provozoven. Takové prostředí podporuje další šíření epidemie. V případě běžného provozu provozoven stravovacích služeb pak k uvedenému přistupuje i faktor konzumace alkoholu, po jejichž požití lidé často ztrácí zábrany, resp. jednají jinak, než by jednali, pokud by alkoholické nápoje nepožili.

S pozdravem

