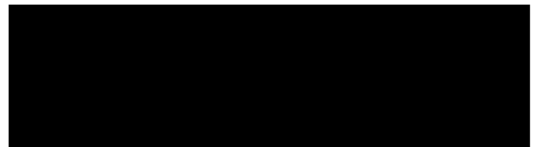




K Vašemu podání ze dne 12. dubna 2021

V Praze dne 26. dubna 2021



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o poskytnutí informací dle zákona č. 106/1999 Sb. ve znění pozdějších předpisů

Dne 12. dubna 2021 obdrželo Ministerstvo zdravotnictví Vaši žádost o poskytnutí informací podle zákona č. 106/1999 Sb., evidovanou pod č.j. [redacted] [redacted] kterou jste požádala o následující informace:

1. *Informace o tom, jaký druh testovacích tyčinek má být používán k testování dětí a mládeže ve školách.*
2. *Informace o tom, zda testovací tyčinky zjišťují přímo SARS-COV-2, nebo koronaviry obecně.*
3. *Certifikát kvality testovacích tyčinek.*
4. *Informace o výrobci testovacích tyčinek.*
5. *Licenci výrobce testovacích tyčinek.*
6. *Výpis ze státního rejstříku výrobní firmy či společnosti, která testovací tyčinky vyrobila.*
7. *Dokumenty schválení a akreditace společnosti, která schvalování prováděla.*
8. *Platné firemní licence:*
 - *osvědčení o zkoušce testovaných tyčinek a nežádoucí účinky testovacích tyčinek*
 - *platnou pojistku firmy pro případ negativních následků, která testovací tyčinky vyráběla a výše případného odškodnění*
9. *Informaci o tom, kolik roků byly dělány zkoušky testovacích tyčinek a s jakým výsledkem. Jaké měly testované osoby reakce a vedlejší účinky.*
10. *Povolení od Státního ústavu pro kontrolu léčiv, kterým je umožněno testování obyvatelstva ČR těmito testovacími tyčinkami.*
11. *Jedné vzorové testovací tyčinky, kterou odešlu do laboratoře na zkoušku.*

a zároveň o:

la. informace o tom, na základě jaké studie či rady kterého odborníka má nošení roušek školou povinných dětí pomoci při zastavení šíření viru Covid 19





2a. pokud byla vypracována studie k tomu, že nošení roušek dětmi má zabránit šíření viru Covid 13 o kterou se opíráte, viz předchozí bod, žádám o sdělení, kde najdu text této studie.

3a. Pokud nebyla žádná studie na potřebu nosit roušku za poslední rok vypracována ani zadána, přestože hrozba Covid 19 tady je více než rok, pak prosím sdělte z jakých důvodů se tak nestalo.

4a. Oč opírá ministerstvo svůj názor na to, že nošení roušek školou povinnými dětmi je zdravotně nezávadné.

Ad 1)

K testování dětí a mládeže ve školách může být použito více vhodných testů. Jejich konkrétní vymezení a vymezení podmínek, za kterých mají být použity, upřesňuje dále Ministerstvo zdravotnictví v mimořádném opatření č.j. MZDR 14592/2021-3/MIN/KAN ze dne 6. dubna 2021 (dále jen MO).

Ad 2)

Pokud budou pod pojmem "testovací tyčinky" rozuměny antigenní testy na přítomnost antigenu viru SARS-CoV-2 ve smyslu MO, pak testovací tyčinky zjišťují přímo SARS-COV-2.

Ad 3)

Certifikát kvality se pro testovací tyčinky nevydává.

Ad 4)

Informace o výrobci jsou povinně uvedeny na obalu každé předmětné testovací sady.

Ad 5)

Výrobci testovacích tyčinek nemají povinnost dokládat správním orgánům žádnou formu licence.

Ad 6)

Prosíme o specifikaci pojmu "státní rejstřík výrobní firmy či společnosti", z dotazu není zřejmé, na co se dotazujete.

Ad 7)

Z dotazu není zřejmé, jakou informaci požadujete. Uvádím však, že Ministerstvo zdravotnictví neakredituje žádné společnosti, nevede tedy ani žádný seznam, který by



mohl dotazu odpovídat. Stejně tak pojem "dokumenty schválení" je příliš široký na to, aby jej povinný subjekt mohl určit. Prosíme o bližší určení.

Ad 8)

Výrobci testovacích tyčinek nemají povinnost dokládat správním orgánům žádnou formu licence.

Ad 9)

Ministerstvo zdravotnictví je podle ustanovení § 10 odst. 1 zákona č. 2/1969 Sb. ústředním orgánem státní správy pro zdravotní služby, ochranu veřejného zdraví, zdravotnickou vědeckovýzkumnou činnost, poskytovatele zdravotních služeb v přímé řídicí působnosti, zacházení s návykovými látkami, přípravky, prekursory a pomocnými látkami, vyhledávání, ochranu a využívání přírodních léčivých zdrojů, přírodních léčebných lázní a zdrojů přírodních minerálních vod, léčiva a prostředky zdravotnické techniky pro prevenci, diagnostiku a léčení lidí, zdravotní pojištění a zdravotnický informační systém, pro používání biocidních přípravků a uvádění biocidních přípravků a účinných látek na trh. Vaši žádost tedy v tomto bodě nezbyvá, než odložit dle ustanovení § 14 odst. 5 písm. c) zákona č. 106/1999 Sb., podle kterého povinný subjekt žádost odloží v případě, že se požadované informace nevztahují k jeho působnosti. Povinný subjekt těmito informacemi nedisponuje. Lze konstatovat, že informací disponuje subjekt od ministerstva odlišný, a to výrobce zdravotního prostředku.

Ad 10)

Testování obyvatelstva ČR nevyžaduje povolení od Státního ústavu pro kontrolu léčiv.

Ad 11)

Povinný subjekt nedisponuje vzorky testovacích tyčinek. Nadto požadovaný vzorek testovací tyčinky nesplňuje definici informace, tak jak ji chápe § 3 odst. 3 zákona č. 106/1999 Sb., neboť se nejedná o obsah písemného záznamu na listině, záznamu uloženého v elektronické podobě nebo záznamu zvukového, obrazového nebo audiovizuálního.

Ad 1a) + Ad 2a) + Ad 3a) + Ad 4a)

Děti, jako často bezpříznakoví nosiči, jsou rizikem pro šíření infekce v ostatní populaci, což dokládají statistické údaje o počtu pozitivně testovaných v době zavedené prezenční a distanční výuky.

K povinnosti uložené žákům používat při výuce roušku jako ochranu nosu a úst bylo přistoupeno s ohledem na současnou epidemiologickou situaci a z důvodu umožnění



obnovy prezenční výuky. Účinnost roušky, jako protiepidemického opatření v šíření nákazy covid-19, byla již opakovaně prokázána.

Co se týče zdravotního rizika spojeného s užitím roušky uvádíme, že podle vyjádření České pediatrické společnosti České lékařské společnosti JEP nejsou v lékařské literatuře odborné informace či studie, které by ukázaly, že nošení roušek u zdravých dětí ohrožuje jejich zdravotní stav. Nesvědčí pro to ani dosavadní zkušenosti z průběhu pandemie. Podle vyjádření zástupců odborných společností, tj. České společnosti alergologie a klinické imunologie, České pneumologické a ftizeologické společnosti a České společnosti dětské pneumologie, nošení roušek nezvyšuje riziko zhoršení zdravotního stavu ani u dětí s kompenzovaným astmatem nebo alergií.

K problematice vysoké koncentrace CO₂ ve vdechovaném vzduchu pod rouškou, jako zdroje hypoxie organismu uvádíme, že při posuzování je nutné vycházet především z postupu měření a správné interpretace naměřených hodnot. Pokud vyjdeme z "Memorix Fyziologie" od Roberta F. Schmidta, z roku 1993, dojdeme u vydechovaného vzduchu k hodnotám 28 až 34 tisíc ppm CO₂. Důležitější je totiž jaký vzduch je vdechován. Protože ve vydechovaném půl litru vzduchu je cca 12,5 až 15,6 ml CO₂ - vzniklá koncentrace je pak 28 až 34 tisíc ppm CO₂. Z tohoto množství se určitá nekvantifikovatelná část CO₂ nevratně zachytí ve vydechované vlhkosti (CO₂ je rozpustné ve vodě) a něco unikne rouškou a mezerami mezi rouškou a tváří, ale to lze v kontextu problému pominout. Důležité je, že při každém nádechu (v klidovém stavu je objem nádechu cca 0,5 litru) dochází k ředění vydechnutého CO₂. Pokud člověk nadechne jedním nádechem 0,5 litru čerstvého vzduchu (ten sice obsahuje cca 0,1 až 0,5 ml CO₂), tak se oněch 28 až 34 tisíc ppm CO₂ 30 až 40 krát naředí - v nejhorším možném případě by tedy vdechovaná koncentrace mohla být cca 1 000 až 1 100 ppm (počítáno pro klidový stav, při vyšší ventilaci a námaze by byly hodnoty jiné). Tedy, jedná se o hodnotu hraničící s Pettenkoferovým kritériem diskomfortu (1 000 ppm) - viz například <https://www.pasivnidomy.cz/kvalita-vnitriho-prostredi/t384?chapterId=1835>, ale nikoli o hodnotu ohrožující zdraví.

Správné větrání učeben je opět jedno z protiepidemických opatření, které mají školy plnit, a to nejen v souvislosti s epidemií nákazy covid-19.

Co se týče potřeby dostatečného přívodu kyslíku pro mozkovou činnost pak uvádíme, že ve vdechovaném vzduchu je cca 16 % kyslíku (což je určitě dostatečné množství na to, aby se úspěšně používalo dýchání z úst do úst), takže nedostatek kyslíku nehrozí, možným problémem může být u citlivých osob dráždění, kašel apod. V této souvislosti nelze neuvést, že v mnoha povoláních (například operatér) je rouška bezpodmínečnou nutností a že není znám případ zdravotních problémů u zdravotníků i při vícehodinových operačních výkonech, i když nepopíráme, že není možné opomenout rozdíly mezi organismem dítěte a dospělého člověka.



Co se týče přenosu infekčního onemocnění mezi žáky, jak již bylo výše uvedeno, nebezpečnost spočívá především v bezpříznakovém průběhu, což vede k nevědomému šíření infekce do další populace. Užití roušek proto představuje nejméně zatěžující opatření, které napomáhá k omezení šíření nákazy v populaci. V této souvislosti připomínáme, že závažnost průběhu onemocnění nezávisí pouze na věku a přidružených onemocněních, ale též na aktuálním zdravotním stavu a velikosti infekční dávky. Obdobně nelze ani vyloučit možné závažné pozdní zdravotní následky po prodělaném onemocnění, a to bez ohledu na věk. Z těchto důvodů je proto nutné přijímat příslušná protiepidemická opatření, což takto činí nejen ČR, ale všechny státy, které epidemii nákazy covid-19 na svém území řeší. Za stávající epidemiologické situace je tedy ochrana zdraví populace prioritním úkolem.

S pozdravem

