



Váš dopis ze dne 23. září 2020

Praha 8. října 2020



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č.106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví dne 23. září 2020, evidované [redacted]

[redacted] ve věci dotazu: *Protože se v období vládou nařízeného nošení roušek (na jaře t.r.) zhoršil můj zdravotní stav, jsem přesvědčen o tom, že příčinou je právě nucené nošení roušky, díky kterému dochází k opětovnému vdechování části vydechnutého oxidu uhličitého, dusíku a jiných plynů – včetně nečistot, které se hromadí na samotné roušce (byť je pravidelně a včas vyměňována). Protože se v médiích objevila informace o chystané opětovné povinnosti nosit roušku, žádám tímto Ministerstvo zdravotnictví o zaslání výsledků studie o bezpečnosti nošení látkových roušek a respirátorů, pokud byla tato studie vůbec provedena. Listina základních práv a svobod mi zaručuje ochranu zdraví (článek 31). Proto jsem ochoten nosit roušku pouze v případě, že mi bude zaslána garance o tom, že nošení látkové roušky či průmyslově vyráběných respirátorů nemůže, jakkoliv poškodit mé zdraví, Vám sděluji následující:*

Zmíněnou studii si Ministerstvo zdravotnictví nenechalo vyhotovit, a to z toho důvodu, že nošení roušek je nejdostupnější způsob, jak zabránit šíření nového koronaviru, a to s ohledem na možnost využití v masovém měřítku. Pro nošení roušek platí pravidla, která jsou veřejně dostupná na webu řady zdrojů včetně Světové zdravotnické organizace, Evropského střediska pro prevenci a kontrolu nemocí a Centra pro kontrolu nemocí (USA). Riziko plynoucí ze šíření dané nákazy bez ochrany dýchacích cest jednoznačně převažuje ta rizika, která by případně mohla souviset s dlouhodobým





nošením roušek. K podpoře tohoto stanoviska může sloužit např. tato studie uveřejněná v periodiku „The Lancet“ ze dne 3. srpna 2020 (Schünemann, H. et al., 2020. Use of facemasks during the COVID-19 pandemic. The Lancet Respiratory Medicine. DOI: 10.1016/S2213-2600(20)30352-0. Dostupné z: [https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS2213-2600\(20\)30352-0/fulltext](https://www.thelancet.com/journals/lancet/article/PIIS2213-2600(20)30352-0/fulltext)).

Z otázky však není zřejmé, zda směřuje k osobám v komunálním prostředí či pracovním prostředí. Na osobní ochranné prostředky se vztahuje nařízení Evropského parlamentu a Rady (EU) 2016/425 o osobních ochranných prostředcích. Aktuálně je velký zájem o respirátory, přesný název je filtrační polomaska, použijeme ale termín respirátor. Pro tyto výrobky platí uvedená směrnice společně s evropskou normou EN 149+A1 Ochranné prostředky dýchacích orgánů – Filtrační polomasky k ochraně proti částicím – Požadavky, zkoušení a značení. Respirátor je určen k ochraně nositele. U respirátorů je zkoušena filtrační účinnost materiálu, z něhož je maska vyrobena, ale velmi důležitý je také vdechovací a vydechovací odpor. Materiál, který dobře filtruje, nemusí být dostatečně prodyšný. Tento problém se často vyskytuje u nanomateriálů. Při zkouškách se ověřuje rovněž koncentrace oxidu uhličitého v podmaskovém prostoru. Nesmí docházet k efektu podobnému dýchání do igelitového sáčku. Z uvedeného vyplývá, že u respirátorů nestačí prokázání filtračního efektu u materiálu, z něhož jsou vyrobeny.

Dále jsou dostupné roušky. Správný název roušek je zdravotnická obličejová maska. Rouška chrání okolí před přenosem infekce. Není určena pro ochranu nositele, nepatří mezi osobní ochranné prostředky. Zkouší se podle EN 14683+AC Zdravotnické obličejové masky – Požadavky a metody zkoušení. Použití roušky přispívá k ochraně nositele, ale výrobce tuto ochranu negarantuje a nezkouší. Problém roušek spočívá v nedostatečné těsnicí linii, vzduch vniká pod masku kolem nosu a tváří. Tím je znehodnocena někdy dobrá filtrační účinnost použitého materiálu. Zkouškami není ověřována prodyšnost materiálu apod.

S pozdravem

