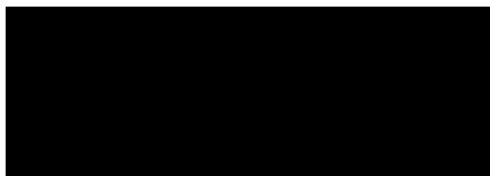



Váš dopis ze dne 26. května 2020

V Praze dne 8. června 2020



Odpověď Ministerstva zdravotnictví na žádost o informaci dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů

K Vámi podané žádosti o poskytnutí informace dle zákona č. 106/1999 Sb., o svobodném přístupu k informacím, ve znění pozdějších předpisů, doručené Ministerstvu zdravotnictví (dále „MZ“) dne 26. května 2020,  *ve věci poskytnutí analýzy nákupů Ministerstva zdravotnictví a dalších veřejnoprávních subjektů, kterou argumentoval ministr Adam Vojtěch v pořadu Otázky Václava Moravce na České televizi dne 24. 5. 2020*, Vám sděluji následující.

Požadovanou analýzu Vám zasílám v příloze. Jedná se o analýzu zpracovanou Ústavem zdravotnických informací a statistiky ČR, která ukazuje situaci na trhu vybraných osobních ochranných prostředků v březnu a dubnu 2020, kdy probíhaly masivní nákupy těchto prostředků jak ze strany státu, tak i dalších veřejných zadavatelů. Cílem bylo především analyzovat nákupy MZ ve srovnání s cenami respirátorů z nákupů realizovaných jinými veřejnými zadavateli na stejném trhu, na jakém se pohybovalo MZ. Podkladem byly reálné ceny dosažené MZ na základě realizovaných objednávek, se zohledněním skutečně dodaného množství, případných dodatečných slev, dobropisů apod. A dále objednávky ostatních veřejných zadavatelů učiněné v měsících březnu a dubnu 2020, které byly zadány do registru smluv, a u kterých bylo možné identifikovat jednotkovou cenu a množství.

Nákupní strategie MZ se zaměřila převážně na nákup od tuzemských výrobců, dovozců a distributorů, a to za účelem minimalizace rizika kvůli pozdnímu dodávání, nedodání či dodání nekvalitního zboží. MZ tím, že v naprosté většině případů odmítlo platit předem neznámým dodavatelům, a platilo až na základě skutečně dodaného zboží po ověření kvality, postupovalo podobně jako ostatní veřejnoprávní zadavatelé, na rozdíl od MV, jehož nákupní strategie se zaměřila především na objednávky napřímo u výrobců a dodavatelů zboží ve třetích zemích. Proto MZ zadalo zpracovat analýzu porovnávající ceny z nákupů MZ a ostatních veřejných zadavatelů nakupujících na stejném trhu jako MZ.





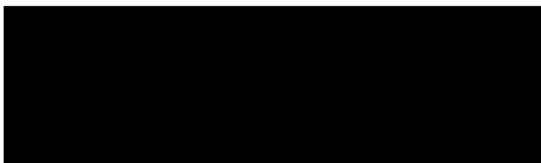
První graf, očištěný o centrální nákupy MZ i MV, ukazuje volatilitu trhu a demonstruje, jak extrémní výkyvy v cenách respirátorů v těchto měsících panovaly. Rozdíly mezi nejvyšší i nejvyšší cenou v tomtéž dni či v řádu jednotek dnů byly mnohonásobné, jak vyplývá z další grafů. První graf však vypovídá o denním váženém průměru ceny a objektivně tak ukazuje skoky průměrné tržní ceny v jednotlivých dnech. K tomu lze upozornit na další podstatný jev, který ovlivnil ceny osobních ochranných prostředků, a to pohyb kurzu CZK vůči hlavním světovým měnám. Například kurz CZK vůči USD v druhé polovině března zaznamenal extrémní nárůst hodnoty dolaru i 3,50 Kč během čtrnácti dnů. To v situaci, kdy valná většina respirátorů na trhu byla dodávána dodavateli, kteří je pořizovali na cizích trzích v amerických dolarech, taktéž hrálo velkou roli v oscilaci cen.

Na dalších dvou grafech (slidy 4 a 5) lze již porovnat nákupní ceny MZ s nákupními cenami ostatních veřejných zadavatelů nakupujících na českém trhu, a to zvláště pro respirátory třídy FFP2 a FFP3. Tyto grafy opět pracují s váženým průměrem ceny v daném dni. Pokud MZ daný den nakoupilo respirátory od více dodavatelů, zprůměrovaly se všechny objednávky v daném dni se zohledněním objednaného množství. Stejně se postupovalo i stanovením váženého průměru ceny ostatních zadavatelů v daném dni. Poté byly hodnoty porovnávány a spojeny křivkou. Slabými šedými linkami byl vyznačen i denní limit trhu, a to jak maximální cena daného dne, tak i minimální cena v tomto dni, pro dokreslení plasticity trhu.

Poslední dva grafy pak ukazují srovnání nejvyšší denní ceny respirátorů nakoupených MZ s nejvyššími denními cenami na trhu od jiných veřejných zadavatelů.

Analýza prokázala dvě skutečnosti. Prvou je fakt, že v měsících březnu a dubnu, kdy probíhaly taktéž centrální nákupy MZ, nepanovala běžná situace na trhu, nebylo možné stanovit cenu v místě a čase obvyklou, trh se vyvíjel naprosto nepředvídatelně a nelze tak hodnotit hospodárnost a výhodnost nákupů z hlediska běžné praxe. Druhou skutečností je, že analýza ukázala, že ceny respirátorů, které objednalo MZ, nevybočují z pásma lemujícího denní cenové limity, a odpovídají vývoji na trhu v ČR. Ve valné většině případů se denní vážený průměr cen dosažený MZ pohyboval pod váženým průměrem trhu a celkový vážený průměr za celé dva měsíce byl zásadně pod celkovým váženým průměrem trhu. V tomto kontextu tedy lze uzavřít, že MZ v žádném případě nenakupovalo za excesivní ceny.

S pozdravem



Příloha (1): Dle textu

